

科学技术哲学研究的回顾与展望

——基于 2013—2017 年三大期刊的统计分析

邱德胜, 邓寓兮

(西南大学 哲学系, 重庆 400715)

[摘要]通过对科学技术哲学三大期刊《自然辩证法研究》《自然辩证法通讯》《科学技术哲学研究》2013—2017 年刊发的学术论文进行统计分析,发现研究者对我国科学技术哲学的三大主要研究领域的关注依然稳健;对现实问题的研究有所加强;研究者队伍结构的年轻化趋势逐渐形成;未来的科技哲学研究势头良好,大有可为。

[关键词]科学技术哲学;统计分析;回顾;展望

[中图分类号]N031 [文献标志码]A [文章编号]1672-934X(2020)01-0018-11

DOI:10.16573/j.cnki.1672-934x.2020.01.004

Review and Prospect on the Philosophy of Science and Technology:

Based on the Statistical Analysis of Three Major Journals from 2013 to 2017

QIU De-sheng, DENG Yu-xi

(Department of Philosophy, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: Through statistical analysis of academic papers published in the three major journals of philosophy of science and technology, "Research on Dialectics of Nature", "Journal of Dialectics of Nature" and "Research on Philosophy of Science and Technology" from 2013 to 2017, we found that researchers' attentions on the three main research areas of Chinese philosophy of science and technology are still solid, that research on realistic issues has been strengthened, that the younger trend of the researcher structure has gradually formed, and that the future research on scientific and technological philosophy has a good momentum and has great promise.

Key words: philosophy of science and technology; statistical analysis; review; prospect

我国科学技术哲学的研究日新月异,作为《自然辩证法研究》(以下简称《研究》)、《自然辩证法通讯》(以下简称《通讯》)和《科学技术哲学

收稿日期:2019-09-20

基金项目:国家社科基金西部项目(17XZX008);教育部人文社科基金青年项目(15YJC720020);重庆市人文社科重点研究基地西南大学逻辑与智能研究中心重点项目(16SKB037);西南大学中央高校重大项目(SWU1709217)

作者简介:邱德胜(1975—),湖北武汉人,哲学博士,教授,博士生导师,主要从事科学哲学与科学社会学、科技伦理学研究;邓寓兮(1994—),重庆北碚人,硕士研究生,研究方向为科学哲学与科学社会学。

研究》(以下简称《科哲》),相对集中地展现了该领域专家学者们的研究成果,在一定程度上可以反映我国科学技术哲学研究的全貌。通过系统梳理分析 2013—2017 年科学技术哲学研究的主要成果,有助于把握近些年来我国科学技术哲学研究的基本规律,并合理预测未来的研究趋势。总体而言,这五年,三大期刊共计发表学术论文 2 728 篇,2013—2017 年每年发文总量依次为 537 篇、533 篇、558 篇、550 篇、550 篇,总体数量稳定。其中,《研究》《通讯》《科哲》三大期刊,五年分别发表学术论文的总量为 1 419 篇、702 篇、607 篇,^①《研究》发文总量超过另外两份期刊之和,这与《研究》每月一期,而《通讯》《科哲》两月一期的发文频率直接相关。

一、三大期刊发文类型统计分析

此次统计的数据来源是三大期刊 2013—2017 年的实际发文数量。在统计过程中,我们在三大期刊常规栏目的基础上,作了适当的归

并和重组。具体而言,将《研究》的“科学哲学”“技术哲学与工程哲学”,《科哲》的“科学哲学”“技术哲学”,《通讯》的“科学技术哲学”等栏目归并为“科学技术哲学”;《研究》的“科技与社会”、《科哲》的“科技与社会”、《通讯》的“科学技术社会学”“科学技术文化学”等栏目归并为“科技与社会”;《研究》的“科技思想史”、《科哲》的“科技史”、《通讯》的“科学技术史”等栏目归并为“科学技术史”。除了这些栏目之外,三大期刊所有的其他非常设栏目归并为“其他”(详见表 1)。

(一)“科学技术哲学”发文数量居于榜首

“科学技术哲学”栏目在三大期刊上发文数量共 1 184 篇,占发文总量的 43.4%,位居榜首。尤其是 2013 年,科学技术哲学栏目论文占比达到 49.3%,几乎占据半壁江山;随后三年一直呈现下降趋势,2016 年降到谷底为 39.8%,2017 年有所反弹。总体看来,科学技术哲学栏目始终处于优势地位,稳坐头把交椅。

表 1 三大期刊 2013—2017 年分栏目论文类型统计表

栏目	2013 年		2014 年		2015 年		2016 年		2017 年		总计	
	篇数	百分比/%	篇数	百分比/%	篇数	百分比/%	篇数	百分比/%	篇数	百分比/%	篇数	百分比/%
科学技术哲学	265	49.3	253	47.5	226	40.5	219	39.8	221	40.2	1184	43.4
科技与社会	123	22.9	131	24.6	131	23.5	140	25.5	131	23.8	656	24.0
科学技术史	82	15.3	86	16.1	104	18.6	84	15.3	93	16.9	449	16.5
其他	67	12.5	63	11.8	97	17.4	107	19.4	105	19.1	439	16.1
总计	537	100.0	533	100.0	558	100.0	550	100.0	550	100.0	2728	100.0

注:只统计学术论文,会议通知、纪念类文章不算在内。

(二)“科学技术史”发文数量一波三折

“科学技术史”栏目发文总量共 449 篇,占全部发文总量的 16.5%,但其比率并不稳定,中间多有变化。其中,2013—2015 年发文总量持续增加,2015 年达到峰值 18.6%,2016 年降到 15.3%后,2017 年开始出现反弹,其发文比例增加到 16.9%。总体而言,“科学技术史”刊文总量有所增加,表明学界对科技史研究给予了一定程度的关注(详见图 1)。

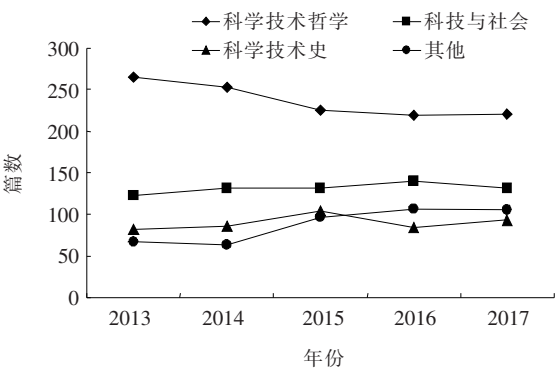


图 1 三大期刊栏目文章类型统计趋势图

(三)“科学技术与社会”发文数量总体持平

“科技与社会”栏目的发文数量位居第二,共发文 656 篇,发文数量占三大期刊论文总量的 24.0%。并且,该栏目发文数量基本稳定,仅有少量波动。具体而言,从 2013 年到 2015 年逐年有所增加,发文比例从 2013 年的 22.9% 增加到 2016 年的 25.5%,2017 年又出现小幅回落。

(四)其他特色专题或专栏

除了“科学技术哲学”“科技与社会”和“科学技术史”等共同的栏目之外,三大期刊还有体现各自特色的重要专题或专栏。例如,《研究》在 2013—2017 年间,先后设置“科技与生态文化建设专题”(2014 年第 1 期)、“传统文化与中国科技的命运专栏”(2015 年第 6 期,2016 年第 8 期,2017 年第 8 期)、“自然辩证法课程教学与研讨专栏”(2016 年第 2 期,2017 年第 11 期)、“地方性知识研讨”(2016 年第 7 期)、“大数据研究专题”(2017 年第 5 期)等。《通讯》则设有“人物评传”(常设专栏)、“科技体制改革:回顾与反思专栏”(2015 年第 1 期)、“科学实践与科学实践哲学专栏”(2015 年第 3 期)、“晚清跨文

化科技传播的测量与细节专栏”(2015 年第 6 期)、“技术史与大国工匠精神研究”(2017 年第 3 期)等。这些专栏或专题多为临时设置(除《通讯》的“人物评传”以外),反映了期刊对科技领域重大发展问题的密切关注,这也显示出期刊与时俱进的办刊特色。

二、三大期刊发文作者群统计分析

作者群是学术期刊的基础,对《研究》《通讯》《科哲》三大期刊作者的年龄、职称、地域以及作者所在单位类型等基本信息加以统计,在一定程度上能够反映出科学技术哲学研究领域的作者结构。

(一)作者出生年份区间统计

1.《研究》发文作者中“80 后”比例最高

从表 2 可知,《研究》的作者总量是 1 900 人次,其中 1980—1989 年出生的作者规模最大,达到 698 人次;1970—1979 年出生的作者规模位居第二,达到 512 人次,并与其他年龄段人数拉开很大差距;1949 年之前出生的作者规模是最小的,只有 35 人次;1990 年之后出生的作者人数一共有 111 人次。

表 2 《研究》作者出生年份区间分布统计表 单位:人次

出生时间	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	总计	百分比/%
1949 年以前	12	5	8	7	3	35	1.9
1950—1959 年	43	39	36	32	33	183	9.6
1960—1969 年	81	80	70	66	64	361	19.0
1970—1979 年	120	93	107	101	91	512	26.9
1980—1989 年	125	135	146	134	158	698	36.7
1990 年以后	6	9	17	35	44	111	5.9
总计	387	361	384	375	393	1 900	100.0

注:因《研究》中有部分论文的作者信息不完整,所以本表中的作者总数为 1900 人。

依统计可知,1980—1989 年和 1970—1979 年出生的作者群体是《研究》的中坚力量,相比之下,1980—1989 年出生的作者群体数量最多,占比也最大。

2.三大期刊《通讯》作者群“40 后”占比最高

从表 3 可知,《通讯》的作者人数总量是

887 人次,其中,1980—1989 年出生的作者规模最大,达到 311 人次;1970—1979 年出生的规模位居第二,高达 232 人次,并与其他年龄段人数拉开很大差距;1990 年之后出生的作者规模最小,只有 23 人次;1949 年之前出生的人数一共有 37 人次。

表3 《通讯》作者出生年份区间分布统计表 单位:人次

出生时间	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	总计	百分比/%
1949年以前	7	4	11	10	5	37	4.2
1950—1959年	19	21	27	13	13	93	10.4
1960—1969年	49	35	35	39	33	191	21.5
1970—1979年	45	49	47	50	41	232	26.2
1980—1989年	41	56	72	68	74	311	35.1
1990年以后	0	2	4	4	13	23	2.6
总计	161	167	196	184	179	887	100.0

注:因《通讯》中有部分论文的作者信息不完整,所以本表中的作者总数为887人。

《通讯》1949年以前出生的作者群体占比达到4%,是三大期刊中占比最高的。毋庸置疑,这一群体为我国科学技术哲学领域的研究起到了重要的开创作用,在一定意义上见证了我国科学技术哲学领域研究的发展历程。

3. 三大期刊中《科哲》作者群体“90后”占比最低

由表4可知,《科哲》作者人数总量是869人,其中1980—1989年出生的作者人数最多,占总人数的36%,而1970—1979年出生的人位居第二,占总人数的32%,在一定程度上,《科哲》的作者群出生年份区间以1970—1989年为主。

《科哲》作者群中,1990年之后出生的作者人数最少,只有12人,占总人数的1%,相比之下,是三大期刊中占比最低的。

4. “80后”作者群体在三大期刊中的比例总体呈上升趋势

从表5可知,2013—2017年间三大期刊所统计的作者总量是3656人次。其中,1980—1989年的作者人数是最多的,高达1322人次;1970—1979年的作者人数位居第二,达到1020人次。这两个年龄段的人数共占总人数的64.1%,说明科学技术哲学领域研究的主要作者人群为1970—1989年出生的中青年学者。

表4 《科哲》作者出生年份区间分布统计表 单位:人次

出生时间	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	总计	百分比/%
1949年以前	4	6	1	6	3	20	2.3
1950—1959年	29	24	18	13	17	101	11.6
1960—1969年	33	24	27	27	36	147	16.9
1970—1979年	60	65	52	48	51	276	31.8
1980—1989年	54	67	63	55	74	313	36.0
1990年以后	0	1	1	4	6	12	1.4
总计	180	187	162	153	187	869	100.0

注:因《科哲》中有部分论文的作者信息不完整,所以本表中的作者总数为869人。

表5 三大期刊作者出生年份区间总表 单位:人次

出生时间	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	总计	百分比/%
1949年以前	23	15	20	23	11	92	2.5
1950—1959年	91	84	81	58	63	377	10.3
1960—1969年	163	139	132	132	133	699	19.1
1970—1979年	225	207	206	199	183	1020	27.9
1980—1989年	220	258	281	257	306	1322	36.2
1990年以后	6	12	22	43	63	146	4.0
总计	728	715	742	712	759	3656	100.0

注:其中有48位作者因出生信息不详未列入本表。

出生于 1980—1989 年的作者刊文数量不断上升。而出生于 1960—1969 年的人群,占总人数的 19.1%,这一年龄段的人群大多是高校的教授,他们有着深厚的知识背景和良好的学术修养,是科学技术哲学研究领域的带头人。1950—1959 年出生的刊文作者占总人数的 10.3%,多为已经退休但依然还在为学术研究贡献力量的资深教授。1949 年以前出生的作者人数仅占作者总人数的 2.5%,这一部分作者虽然年事已高,却依然活跃在我国的科学技术哲学相关研究领域,他们大多是我国科学技术

哲学事业的奠基人。

(二)作者群身份统计

按照作者群职称和角色的不同,将作者群身份划分为两种,其一为职称身份,根据我国颁布的职称标准,划分为:正高级、副高级、中级、初级职称。其二为角色身份,主要包括三类:博士生、硕士生和其他。

从表 6 可知,三大期刊发文总数 3 704 人次,其中正高级 1 180 人次,副高级 713 人次,中级 664 人次,博士生 694 人次。

表 6 三大期刊作者身份统计表

单位:人次

身份	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	总计	百分比/%	
职称	正高级	241	211	253	235	240	1180	31.9
	副高级	137	143	136	147	150	713	19.2
	中级	135	136	131	120	142	664	17.9
	初级	11	11	11	2	4	39	1.1
角色	博士生	130	135	138	148	143	694	18.7
	硕士生	40	32	39	35	29	175	4.7
	其他	38	51	47	44	59	239	6.5
	总计	732	719	755	731	767	3704	100.0

注:三大期刊中作者身份不详的都归为了“其他”。

从图 2 可知,正高级人数最多,而副高级、中级以及博士生的人数相差甚微,初级职称的人数非常少。

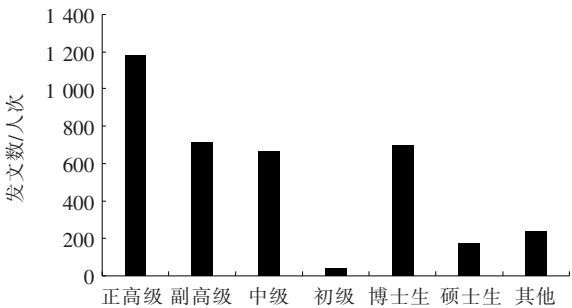


图 2 三大期刊发文数量与作者身份相关性分布图

综上所述,三大期刊中,具有正高级职称的作者占比最大,他们成为我国科学技术哲学研究的脊梁。这一部分人群大多是我国高校或科研院所的教授或研究员,普遍具有丰富的知识积淀、良好的科研素养和坚定的学术追求,是科

研中的佼佼者或带头人。具有副高级职称的研究者是科技哲学研究的重要力量,他们科研基础扎实,年富力强,思想活跃,学术兴趣浓厚,创新能力强,还将为科技哲学研究源源不断地做出贡献。博士生位居第三,他们是科学技术哲学研究领域的生力军,思维敏捷,积极进取,勇于创新。具有中级职称的研究者发文占比稍小于博士生,而博士生熟悉科研流程,科研实力初现,未来潜力巨大。硕士生仅 175 人次,虽然不多,但每年都有发文,他们将是未来科研团队的后备力量。其他人员共有 239 人次,与总量的 3 704 人次相差很大。从侧面可以反映出论文作者的单位大多都为高校或科研院所,除此以外的人群占比极低。

(三)作者单位所在地域统计

如表 7 所示,《研究》作者单位所在地域的

前 10 名分别是北京、江苏、辽宁、浙江、山西、广东、湖北、上海、湖南、山东。其中,北京位居第一,有 452 人次,占总量的 23.8%;江苏位居第二,有 168 人次,占总量的 8.8%;辽宁第三有

129 人次,占总量的 6.8%。

如表 8 所示,《通讯》作者群所在单位地域的前 5 名分别是北京、江苏、上海、广东、浙江。北京位居第一,有 238 人次,占总量的 26.6%。

表 7 《研究》作者单位所在地域统计表

单位:人次

地域	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	总计	百分比/%
北京	88	91	88	95	90	452	23.8
江苏	33	32	32	35	36	168	8.8
辽宁	29	31	18	24	27	129	6.8
浙江	19	29	23	16	26	113	5.9
山西	17	17	24	27	21	106	5.6
广东	25	19	21	17	19	101	5.3
湖北	20	20	22	16	17	95	5.0
上海	17	13	18	16	27	91	4.8
湖南	20	12	18	20	16	86	4.5
山东	11	16	19	16	10	72	3.8
福建	18	7	12	10	7	54	2.8
陕西	6	14	15	8	11	54	2.8
河南	16	4	10	7	16	53	2.7
黑龙江	21	7	7	11	7	53	2.7
安徽	10	5	13	8	11	47	2.5
重庆	8	7	5	7	11	38	2.0
内蒙古	7	4	8	5	6	30	1.6
天津	4	7	4	7	7	29	1.5
四川	2	5	6	8	7	28	1.5
广西	2	6	4	3	1	16	0.8
江西	4	2	3	4	3	16	0.8
吉林	4	3	2	3	3	15	0.8
贵州	1	3	3	3	4	14	0.7
河北	4	3	5	1	1	14	0.7
云南	1	1	0	3	2	7	0.4
海南	0	0	0	2	2	4	0.2
中国香港	0	0	1	1	1	3	0.2
新疆	1	1	1	0	0	3	0.2
中国澳门	0	0	0	1	1	2	0.1
德国	0	0	0	2	0	2	0.1
甘肃	0	0	2	0	0	2	0.1
美国	0	1	0	0	1	2	0.1
芬兰	0	0	0	0	1	1	0.1
荷兰	0	0	0	1	0	1	0.1
宁夏	0	1	0	0	0	1	0.1
英国	0	0	0	0	1	1	0.1
总计	388	361	384	377	393	1903	100.0

表 8 《通讯》作者地域分布统计表

单位:人次

地域	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	总计	百分比/%
北京	40	44	46	57	51	238	26.6
江苏	18	14	15	15	23	85	9.5
上海	11	12	15	15	14	67	7.5
广东	19	8	12	7	11	57	6.4
浙江	13	7	10	10	9	49	5.5
山西	8	9	5	12	11	45	5.0
湖北	8	8	9	10	6	41	4.6
山东	6	6	8	4	3	27	3.0
陕西	3	5	6	7	6	27	3.0
河北	3	11	6	5	1	26	2.9
美国	1	1	7	10	5	24	2.7
辽宁	2	5	7	5	3	22	2.5
湖南	4	3	7	4	4	22	2.5
安徽	5	0	6	4	6	21	2.4
天津	2	2	9	3	5	21	2.4
福建	3	4	7	2	2	18	2.0
内蒙古	1	5	4	0	6	16	1.8
河南	1	5	1	3	4	14	1.6
黑龙江	1	1	4	4	0	10	1.1
广西	1	6	0	0	1	8	0.9
贵州	1	2	1	2	2	8	0.9
英国	0	0	2	3	0	5	0.6
云南	2	1	1	0	1	5	0.6
吉林	2	1	1	0	1	5	0.6
四川	2	2	0	1	0	5	0.6
重庆	2	0	1	1	0	4	0.4
澳大利亚	0	1	1	1	0	3	0.3
甘肃	1	0	1	1	0	3	0.3
江西	0	2	1	0	0	3	0.3
新疆	1	1	0	0	1	3	0.3
中国台湾	0	0	0	1	1	2	0.2
新加坡	1	0	1	0	0	2	0.2
奥地利	0	1	0	0	0	1	0.1
加拿大	0	0	0	1	0	1	0.1
捷克	0	0	0	1	0	1	0.1
墨西哥	0	0	1	0	0	1	0.1
青海	0	0	1	0	0	1	0.1
西班牙	0	0	0	0	1	1	0.1
中国香港	0	0	0	0	1	1	0.1
以色列	0	0	0	1	0	1	0.1
总计	162	167	196	190	179	894	100.0

如表 9 所示,《科哲》作者单位所在地域分布的前 5 名分别是山西、北京、江苏、广东、辽宁。其

中山西位居第一,有 257 人次,占总量的 28.3%;北京位居第二,有 102 人次,占总量的 11.3%。

表 9 《科哲》作者地域分布统计表

单位:人次

地域	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	总计	百分比/%
山西	57	59	55	41	45	257	28.3
北京	17	18	24	22	21	102	11.3
江苏	17	18	12	9	15	71	7.8
广东	16	12	9	9	13	59	6.5
辽宁	8	16	8	10	8	50	5.5
湖北	13	6	6	14	10	49	5.4
上海	10	9	10	10	6	45	5.0
湖南	6	8	8	0	13	35	3.9
陕西	4	3	5	10	12	34	3.7
浙江	5	6	2	9	7	29	3.2
重庆	3	6	5	6	3	23	2.5
山东	5	5	4	4	2	20	2.2
福建	3	1	5	5	4	18	2.0
天津	4	3	3	3	5	18	2.0
河南	3	6	3	2	2	16	1.8
安徽	1	3	3	1	6	14	1.5
吉林	2	0	2	3	3	10	1.1
内蒙古	5	2	1	1	1	10	1.1
贵州	0	2	2	1	3	8	0.9
河北	0	2	1	0	5	8	0.9
广西	0	2	0	0	4	6	0.7
美国	0	3	1	0	1	5	0.6
四川	0	0	3	1	1	5	0.6
甘肃	1	0	1	0	1	3	0.3
黑龙江	1	0	0	0	2	3	0.3
加拿大	0	0	0	0	2	2	0.2
新疆	0	0	1	1	0	2	0.2
云南	1	0	1	0	0	2	0.2
澳大利亚	0	0	0	1	0	1	0.1
墨西哥	0	1	0	0	0	1	0.1
江西	0	0	0	1	0	1	0.1
总计	182	191	175	164	195	907	100.0

综上所述,《研究》的作者群主要分布区域依次是北京、江苏、辽宁、浙江、山西。《通讯》主

要发文地区依次是北京、江苏、上海、广东、浙江。《科哲》主要发文地区依次是山西、北京、江

苏、广东、辽宁。可以看出,我国科学技术哲学领域的作者群主要在北京、江苏、山西、广东、辽宁等地区。结合表格 7、8、9 进一步统计可知,在三大期刊发文作者群总体规模是 3 704 人次,从作者群地域分布看,从多到少依次为北京(792 人次)、山西(408 人次)、江苏(324 人次)、广东(217 人次)、上海(203 人次)、辽宁(201 人次)、浙江(191 人次)、湖北(185 人次)。其中,北京、山西和江苏的作者群规模占到总规模的 41.1%,以上地区可以说是科技哲学近些年研究的重镇,而上述前八名的地区作者群人次之和占了作者群总体规模的 68.1%,这充分反映了科技哲学研究的地域差异。

(四)作者所在单位类别统计

近年来,教育部积极推进高校“双一流”建设,并列出了“双一流”高校建设名单,这一举措对于我国的高等教育无疑具有风向标的意义,但传统的 985、211 大学以及普通院校的划分方式依然具有一定的影响力,因此,本文依然沿袭

传统的高校分类办法,将高校区分为 985、211 大学、普通高校以及其他四类,并按作者所在单位进行分类统计,试图揭示作者所在高校的类别与发文之间的关系。

三大期刊中 985 大学的作者人次共计 1 091,占总量的 29.5%;211 大学作者人次共 726,占总量的 19.6%;普通高校作者人次共计 1 660,占总量的 44.8%。普通高校的规模总量较大,具有相对的数量优势,全国仅 116 所 211 工程大学和 39 所 985 工程大学,^②相比之下,普通高校达到 2 631 所(截止 2017 年 5 月 31 日,港澳台地区高校除外)。^③按学校种类分,2013—2017 年,来自 985 大学的作者群平均发文 28 人次/校;来自 211 大学的作者群平均发文 6.3 人次/校;来自普通院校的作者群平均发文 0.6 人次/校。985 大学位居第一,其次是 211 大学。由此可见,985 大学和 211 大学相比普通高校在科技哲学研究领域具有更强的科研实力(见表 10)。

表 10 三大期刊作者单位类别统计表

单位:人次

期刊	单位	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	总计	百分比/%
《研究》	985 大学	102	121	126	113	116	578	30.4
	211 大学	86	74	77	88	80	405	21.3
	普通高校	181	148	160	161	177	827	43.4
	其他	19	18	21	15	20	93	4.9
	总计	388	361	384	377	393	1903	100
《通讯》	985 大学	48	46	69	61	56	280	31.3
	211 大学	33	31	25	22	38	149	16.7
	普通高校	70	70	74	72	62	348	38.9
	其他	11	20	28	35	23	117	13.1
	总计	162	167	196	190	179	894	100
《科哲》	985 大学	50	43	46	50	44	233	25.7
	211 大学	33	35	35	27	42	172	18.9
	普通高校	96	105	91	85	108	485	53.5
	其他	3	8	3	2	1	17	1.9
	总计	182	191	175	164	195	907	100.0

注:“双一流”大学名单于 2017 年 9 月 20 日正式公布^①,既包括 211 大学和 985 大学,同时也包括部分普通高校,本研究数据截至 2017 年 12 月 31 日,为统一统计口径,继续使用 985 大学、211 大学和普通高校的传统分类方式,以确保统计数据的连贯性。

三、科学技术哲学研究的未来展望

通过对科技哲学研究领域三大期刊论文发表情况的统计分析,可以鸟瞰科技哲学领域近年来的研究概况,并借此展望科技哲学研究的未来发展趋势。

(一)科技哲学三大主要研究领域异彩纷呈

近年来,三大期刊的重要研究领域主要集中在“科学技术哲学”方面。就科学哲学而言,一方面,传统科学哲学问题依然备受关注,如关于科学与非科学的划界、科学发展的模式以及科学实在论与非实在论的争论等;另一方面,一些重要的问题也得到了较为集中的研究,如另类科学哲学、语境论科学哲学、科学实践哲学、科学文化哲学等^[1]。就技术哲学而言,一方面,技术哲学将从技术与自然、技术与科学、技术与经济、技术与社会、技术与文化、技术与心理以及技术评估等方面深入探究;另一方面,工程哲学将向工程技术哲学、工程伦理等领域深入拓展^[2],显示出技术哲学研究具有极强的生命力。

科学技术与社会的相关研究也极为重要,近年来,这一研究领域的发文数量仅次于“科学技术哲学”板块,受到学界的密切关注。相关研究主要集中在科技文化研究、科技创新研究、科技伦理研究、科学技术与公共政策研究等主题上,随着互联网和人工智能的发展,一个虚拟世界正在出现,并且在与现实世界的交互中发挥越来越大的影响^[3]。相信随着科技的持续进展以及科技与社会关系的持续复杂化,科学技术与社会^{[4](P364-365)}这一研究领域还将得到不断强化,进而成为科技哲学关照现实的一个重要方向。

同时,近年来,科技史的研究依然得到学界一定的重视,学界除了继续关注一些传统的科技史或科学思想史的研究选题外,还在诸多的科技史个案上下功夫,显示出科技史研究宏观与微观相结合的研究特色。

总体来说,学者们对科学技术哲学、科技与社会、科技史等相对固定的常设栏目所涵盖的科技哲学领域研究命题的关注依然保持较高水平,这不仅反映出学者们对全面推进我国科学技术哲学研究所做的实际努力,更反映出在我国日益重视哲学社会科学研究、力推科技创新的大背景下,学者们开拓创新、关注现实并抱有希望彰显科技哲学中国特色的家国情怀。

(二)研究者队伍结构持续优化

对于研究者而言,29—49岁的中青年学者是我国科学技术哲学研究领域中的中坚力量,对我国未来的科技哲学研究具有极大的引领和推动作用。三大期刊中能見到一些国外学者发表论文,反映出我国的科技哲学研究在国际影响力方面有所提升。研究者主要集中在高校,博士生、硕士生的人数不断增加,科研人才队伍不断壮大,预示着我国科学技术哲学研究正经历着一个历史性的交替时期——中青年研究者的规模不断扩大,一方面反映出我国科学技术哲学研究者队伍的年龄结构随着时间的推移而不断自我调整,以中青年研究者为主要力量,老中青相结合的合理化研究队伍初步形成;另一方面,随着中青年学者规模的逐渐扩大,一些与新技术、新科学关系密切的新研究领域得以拓展并逐渐走向深入。综合看来,随着研究者队伍结构的不断优化,我国科技哲学领域研究的创新动力将会不断增强。

(三)科技哲学的未来研究大有可为

科技哲学是关于科学、技术的哲学反思以及关于科学技术与社会的哲学反思^{[4](P1)}。随着我国科技哲学事业人才队伍的年轻化,人才规模的扩大化,加之目前智能革命时代的来临,科技哲学研究必将大有可为。

经典的科技哲学问题依然是未来科技哲学研究的基础和前提,因此,传统的科技哲学涵盖的自然哲学、科学哲学、技术哲学、科学技术与社会以及科技思想史五个基本研究领域仍然需要持续推进。重要的是,在智能革命出现的特

定历史时期,学界应结合这一新的社会背景,加大对智能技术的哲学研究,传统的科技哲学问题也需放在新的科技背景下作出重新解读。

可以预见,随着以人工智能、万物互联、大数据应用以及虚拟现实为基础的智能时代的全面到来,对智能时代进行多维度、多层面的哲学反思将是未来一段时期科技哲学研究新的增长点,三大期刊应关注这一新的动向,积极推出创新研究成果,为更好地建设具有中国本土特色的科技哲学学科积蓄力量。

[注释]

- ① 只统计学术论文,会议通知、纪念类文章不算在内。
- ② 数据来源参见:2017 年最新教育部 985 大学名单、211 大学名单(按省份分类)[EB/OL]. 闽南网: <http://www.mnw.cn/news/shehui/1745828.html>.

- ③ 全国高等学校名单[EB/OL].教育部 http://www.moe.edu.cn/srcsite/A03/moe_634/201706/t20170614_306900.html.
- ④ 《教育部 财政部 国家发展改革委关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》[教研函(2017)2 号][EB/OL].教育部: http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_843/201709/t20170921_314942.html.

[参考文献]

- [1] 陈凡,程海东.科学技术哲学在中国的发展状况及趋势[J].中国人民大学学报,2014(1):148—149.
- [2] 刘大椿.科学技术哲学导论[M].北京:中国人民大学出版社,2014:14—15.
- [3] 吕乃基.科学技术哲学研究和新领域:“国家”层面的 STS[J].长沙理工大学学报(社会科学版),2019(4):1—6.
- [4] 刘大椿.科学技术哲学[M].北京:高等教育出版社,2019.

《长沙理工大学学报(社会科学版)》喜获 “全国高校社科优秀期刊”等 2 项荣誉

2019 年 11 月 25—28 日,“‘双一流’建设背景下高校学术期刊的责任与使命学术研讨会暨全国高校文科学报研究会第八届理事会第五次会议”在广东省肇庆市召开。会议公布了第六届全国高等学校社科学术期刊评优结果,《长沙理工大学学报(社会科学版)》在本次评优活动中获得 2 项荣誉:《长沙理工大学学报(社会科学版)》获评“全国高校社科优秀期刊”,“科技哲学研究”栏目被评为“全国高校社科期刊特色栏目”。

为了进一步贯彻落实党的十九大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想,检阅办刊成绩,总结办刊经验,进一步探索高校社

科学报未来发展之路,经教育部社科司批准,全国高等学校文科学报研究会组织了本次评优活动。

《长沙理工大学学报(社会科学版)》一直坚持正确的舆论导向和“为人民服务、为社会主义服务”的政治方向,认真贯彻党的“双百方针”,社会影响力不断提升。目前,学报的影响因子为 0.824,在全国 436 种同类期刊中排名第 60 位,首次进入 Q1 区期刊,是中国人文社会科学核心期刊(AMI)A 刊、RCCSE 中国核心学术期刊、人大“复印报刊资料”重要转载来源期刊。