

“三全育人”的价值意蕴、现实困境与破解路径

艾楚君, 黄文韬

(长沙理工大学 马克思主义学院, 湖南 长沙 410114)

[摘要]“三全育人”是中国特色社会主义教育理论的新发展,是认识论与方法论的统一,体现了立德树人的内在要求、契合了构建“大思政”的内在规律、顺应了新时代人才培养的内在特征。“三全育人”综合改革试点工作推行以来,取得了成效,积累了经验,但由于多方面的原因,还存在着育人系统集成力量不均、育人环节全贯通不足、育人资源整合不够、不同学段思政教育有效衔接不畅等方面的现实困境,需要从建立机制、完善体系、搭建平台等多方面着手形成育人合力,实现全过程融通、教育资源有效整合、大中小学思政课一体化的有效衔接。

[关键词]“三全育人”;立德树人;价值意蕴;现实困境;实践路径

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1672-934X(2020)03-0051-09

DOI:10.16573/j.cnki.1672-934x.2020.03.007

Value Implications, Realistic Plights and Solutions to "Three-aspect Education"

AI Chu-jun, HUANG Wen-tao

(School of Marxism, Changsha University of Science and Technology, Changsha, Hunan 410114, China)

Abstract: "Three-aspect education" is a new development to the socialism education theories with Chinese characteristics and the unification between epistemology and methodology, which reflects the inherent requirements to foster virtue through education, conforms to the internal laws to construct the "great ideological politics" and adapts the inner characteristics to talent training in the new era. Since the implementation of the comprehensive reform of the "Three-aspect Education" pilot program, it has achieved effects and accumulated experiences. However, due to various reasons, there exists some realistic plight, such as uneven integrative power in cultivation system, incomplete links in cultivation steps, insufficient integration among cultivation resources, and effective unsmooth connection to ideological and political education in different levels. Basically, joint forces is expected to be formed from mechanism establishment, system improvement, and platform build-up, so as to achieve the effective links among the integration of the whole process, the effective integration of educational resources, and the effective connection of the integration of ideological and political lessons in primary and secondary schools.

Key words: "Three-aspect Education"; fostering virtue through education; value implication; realistic plight; practice path

收稿日期:2020-03-06

基金项目:国家社科基金项目(17BKS117);湖南省教育厅科学研究项目(17C0075)

作者简介:艾楚君(1976—),男,湖南平江人,教授,硕士生导师,主要从事思想政治教育研究;
黄文韬(1994—),男,湖南长沙人,硕士,研究方向为思想政治教育。

2016 年 12 月 8 日,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调:“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全员育人、全过程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面。”^[1]全员育人、全过程育人、全方位育人(以下简称“三全育人”)体现了高等教育立德树人的内在要求,深化了对思想政治教育的规律性认识,强化了对人才培养的系统性要求。把握“三全育人”的价值意蕴,破解“三全育人”在具体实施中存在的现实困境,具有重要的理论与实践价值。

一、“三全育人”的价值意蕴

“三全育人”是马克思主义教育思想与新时代中国教育的具体实际、历史传统、时代要求紧密结合的新发展,是世界观与价值观、认识论与方法论的统一。

(一)体现了立德树人的内在要求

党的十八大以来,习近平总书记多次到高校调研考察,主持召开全国高校思政工作会议、全国教育大会、学校思想政治课教师代表座谈会等,发表了一系列有关教育的重要论述,丰富和发展了中国特色社会主义教育理论。其中,“坚持立德树人根本任务”是习近平总书记关于教育系列重要论述的逻辑主线。

“三全育人”关键在“全”、重点在“育”。“全员”强调的是教育力量,是实现全过程、全方位的基础。“全员”不仅包括学校内部教师、党政干部、辅导员、班主任、管理服务人员等教育主体,还应当包括家庭、社会、政府等其他教育力量。“全过程”强调的是育人的时段,是“全员”发挥育人作用的载体,是“全方位”育人的支点,要求将思想政治教育贯穿于学生成长的全时段、融入学生学习生活的各方面;要求将立德树人贯穿于大学不同的年级,贯穿于大中小学不同的学段,更须着眼于人的终身学习和长远发展。“全方位”强调的是育人的领域,内含着“全员”参与的现实要求与“全过程”育人的客观需

要,一方面要求建立起课内课外无缝对接、校内校外纵横相连、线上线下有效互动的多维度、立体化育人体系;另一方面要求将立德树人贯穿于高校的一切教育教学活动,融入课程体系、教材体系、教学体系、活动体系、师资体系、管理体系等高校所有关乎人才培养的领域。

“三全育人”的核心要义在于“将立德树人置于教育教学的中心环节,上升为检验衡量学校一切工作的根本标准”^[2],其价值旨归在于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。“三全育人”是聚焦立德树人根本任务,在“培养什么人”这一价值目标的引领下,围绕“怎样培养人”进行的全局思考和系统设计,既有正确的理念引领,又能体现实践品格,其调动了一切育人资源,构建广参与、长时段、全领域的育人机制,这是落实立德树人根本任务的内在要求。

(二)耦合了“大思政”格局的内在规律

系统论强调系统内部以及各子系统之间唯有达到平衡及有序状态才能释放叠加效应和达到最优效果。思想政治工作是一个复杂系统,完成立德树人根本任务就必须释放出这一系统的整体合力,这是教育实践的基本规律,也是经验总结。这就要求思想政治工作要将其所涉及的方方面面统一起来,构建“大思政”格局,形成各子系统矢力方向一致的教育合力。“大思政”格局的本质就是整合各方资源、调动各方力量聚焦立德树人,形成人人想育人、时时讲育人、事事有育人、处处见育人的工作体系。

“三全育人”与“大思政”格局,以落实立德树人根本任务为目标,“大”与“全”都蕴含着调动一切可能的育人力量和育人资源来服务这一目标的内在要求,两者高度契合,不过“三全育人”更为具体,在落实立德育人根本任务的路径上有更为确切的坐标指向。“全员”要求所有教职员工在主体驱动、职责践履、制度规约、考核评价等主客观因素的作用下围绕育人目标的实现而开展工作。习近平总书记强调,“思想政治工作是学校各项工作的生命线。”^[3]因此,“全过

程”要求将思想政治工作贯穿于学生成长成才的全学段,贯穿于高校一切工作之中;“全方位”要求建立起思想政治工作的校内外有机循环系统,统筹各领域、各环节、各方面的育人资源和育人力量,使思想政治工作与涉及人才培养的各个体系以及家庭、社会、政府的各种资源有效融通,从而构建一体化运作的“大思政”格局,并最终转化为培养社会主义建设者和接班人的效能。

(三)顺应了新时代人才培养的内在特征

马克思主义认为,教育具有鲜明的时代性。一个时代的教育必须符合历史方位和时代主题的需要。历史经验告诉我们,“教育是民族伟大复兴的倍增器,建设有中国特色的社会主义国家,需要具有中国特色和世界水平的现代教育。”^[4]当下,中国特色社会主义进入新时代,实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴“中国梦”是鲜明的时代主题,正需要一代又一代人接力奋斗。因此,新时代的人才培养必须符合时代主题的需要,符合中华民族的根本利益。

首先,实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴“中国梦”需要高等教育提供源源不断的智力支撑,培养一代又一代具有坚定理想信念、掌握过硬知识本领、具有强烈责任担当意识、能够自觉投身于改革开放和中国特色社会主义事业建设中的时代新人,这赋予了高等教育新的时代使命和历史责任。其次,世界百年未有之大局对人的全面发展、终身学习理念、教育形态的转变及教育方法的革新提出了新的更高的要求。必须将高等教育的职能、使命、格局等置于这一大变局之下加以考察,人才培养理念和目标必须立足人的全面发展;教育内容必须立足学科发展前沿;教育方法必须立足学生身心特点。再次,随着技术创新的不断加快,经济社会生活领域新产业、新业态、新模式不断推陈出新,社会分工不断精细,新职业不断出现,这对人才的素质结构提出了新要求。高等教育的人才培养必须符合这一新的要求,在培

养目标、培养模式、课程设置、校企合作等方面必须立足市场的需求、社会的需要,着眼于学生素质结构的优化以适应社会的发展、业态的需要和市场的可雇佣性。

“三全育人”坚持把立德树人作为中心环节,重点突出提高学生的思想水平、政治觉悟、道德品行和专业技能,其具体实施的“十大育人体系”囊括了高校涉及人才培养的方方面面,着力培养学生的健全人格、健康身心、知识技能和综合素质,使学生成为有理想、有本领、有担当的可堪民族复兴大任的时代新人。“三全育人”致力于构建立体化、跨时空、全领域、多要素的人才培养体系,更加突出思想政治教育的整体合力和学生的全面发展,以“德”的统摄地位引领“树”的途径方法,以实现“人”的全面发展的价值旨归;顺应了新时代人才培养的内在特征,回应了时代主题和世界百年未有之大局对高等教育的新命题,适应了我国经济社会发展中新技术变革、新业态发展、新模式催生、新产业兴起对人才素质结构的新要求,符合高等教育人才培养的历史变革,为坚持立德树人根本任务指明了方向、提供了方法路径。

二、“三全育人”存在的现实困境

习近平总书记在全国高校思政工作会议上提出“三全育人”后,相关学理研究和具体实践相继展开。2017年12月,教育部颁布《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》,提出要充分发挥课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等方面工作的育人功能,挖掘育人要素,完善育人机制,优化评价激励,强化实施保障,切实构建“十大育人”体系。2018年5月,教育部启动开展“三全育人”综合改革试点工作,首批试点工作在北京等5个省市、清华大学等10所高校、北京师范大学教育学部等50个院系进行。试点工作开展以来,“三全育人”积累了经验,总结了规律,取得了成效。但是,还存在着一系列需要深入思考和着力破解的现实问题。

(一)“全员”育人中系统集成力量不均

育人主体不仅仅包括学校内部教师、党政干部、辅导员、班主任、管理服务人员等,还应当包括家庭、社会、政府等其他教育力量。后者不在此文讨论范畴。“全员”就要求不同的育人主体有效联动,形成协同效应,发挥教育合力。然而,现实中育人主体的系统集成力量不均,主要表现在以下几方面。

一是专任教师育人内生动力不强。由于教师评价尤其是职称晋级评价体系中育人成果导向偏差,仍然是科研成果、教学业绩占比大,育人成果权重轻,如尽管要求有从事思想政治教育或担任班主任的工作经历,但对年限要求、育人成果没有加以量化,导致教师队伍中重教书轻育人的现象还比较普遍。另外,教师的育人职责大多依靠的是刚性约束和利益驱动,缺乏主动参与育人的内生动力。

二是职能部门和管理干部育人职责不明。职能部门,除专职思想政治教育干部外的其他管理干部和服务人员尽管肩负育人职责,但由于各自工作职责范畴不同,育人工作所占权重不一,再加上对其考察评价鲜有育人成果的导向要求,导致其育人职责不清晰,难以对育人职责和使命形成完整的理念。在科层制管理下,条块分割明确,职能部门由于工作职责的固态性和扁平化,不可避免地造成本位主义和局部观念,追求部门业绩的最大化,缺乏“全员”育人的意识。即使在思政舞台上发声也大多是“独奏”,未必能形成“大合唱”。在实践探索中落实干部联系班级制度,仅停留于对班级整体情况把握、班级活动指导等方面的关照,缺乏对全体学生的身心特点掌握、个体差异分析、个性化成长帮扶等具体的育人举措。

三是育人主体之间协调联动不够。校内各种育人主体构成的师资体系,承担着不同的教育教学、管理服务等工作职责,惟其如此,才能保证高校的正常运转秩序。但由于师资体系中的不同主体作为相对独立的子系统分属于不同的管理序列,缺乏交流互动、有机联动,导致各

自的优势未能形成育人的叠加效能。思政课、专业课教师囿于课程的学科属性,缺失有关课程育人元素的挖掘与整合,即使是四门思想政治理论课的教师之间也缺乏交流研讨,教师与管理干部之间更是缺少聚焦立德树人的深度交流、联动和协调。

(二)“全过程”育人中育人环节全贯通不足

“全过程”育人要求将立德树人嵌入到教育教学的各时段和各环节以及学生成长成才的全过程,要将思政元素渗透到所有的学科课程,并贯穿于学生成才的全时段。但从现实来看,“全过程”育人中育人环节全贯通不足。

一是思政课程与课程思政同向同行的内在逻辑、双轮驱动的生发机理、同频共振的实践路径等还需深入探究,尤其缺乏认知理论分析,导致专业课程中育人元素的挖掘呈现工具化理性而非价值性旨归。各门课程的学科专业性、逻辑规范性、价值工具性等特点,导致课程思政中存在将思政内容简单嫁接或糅杂于专业课程的倾向。课程思政中思政内容缺乏学科视野下专业化的整合,造成即使是从属于同一学科的专业课程群也没有贯穿思政教育主轴和育人主线,思政教育内容在专业课程中碎片化存在,使得学生对课程思政内容的接收呈现单一线性的趋势而非整体综合的形态,不仅不能有效地在专业知识的获取中提升价值认识,而且还影响到对客观事物和现实问题的整体性认知。

二是日常思想政治教育与课程教学中的思想政治教育存在价值逻辑上的断裂。“全过程”育人中离不开日常思想政治教育的说教、引导、管理、训诫、惩处等方法 and 手段,强调的是对学生进行政治领导、思想引导、情感疏导、行为教导、成长帮扶和价值纠偏等,此项教育内容大多由辅导员和班主任承担,其遵循的是规范性、约束性逻辑。而课程教学中的思想政治教育,强调的是理论的阐释、原理的解读、概念的阐述等知识的再现、传播和创造,侧重于使学生整体掌握思想政治教育的学科知识,思想政治教育无疑由专任教师承担,其遵循的是知识性、科学性

逻辑。价值逻辑上的非统一性,使得两者在兼顾学生思想政治、品格塑造上的利益诉求,以及关照学生成长中的现实问题等诸多方面存在着非对称性。

三是思想政治教育未能做到从入学到毕业的全过程、全时段覆盖,作为思政教育主渠道的四门思想政治理论课集中在大一、大二开设,学生进入大三后除“形势与政策”的专题讲座外,再无专门的思政理论课程。这有悖于大学生思想政治品德形成中渐进性和连贯性的内在要求,未能形成思政课大学四年连续不断的生态系统,使得学生进入高年级后重专业知识获取和技能提升,其学科知识中价值理性的挖掘,专业知识传授中内蕴的工程伦理、报国情怀乃至职业道德等教育,都缺乏与思政教育相得益彰的有机结合。

(三)“全方位”育人中育人资源整合不够

“全方位”育人是“课内与课外、线上与线下、现实与虚拟网络构成的多维开放的空间,它融合了家庭、学校、社区、政府以及网络等多个育人空间载体”^[6]。最能反映“三全育人”的不应仅囿于思想政治教育,而是要着眼于学生全面发展的教育观,这样才能形成人才培养的闭环。这就要求将思想政治教育渗透于学生置身其中的现实空间和网络空间,各种教育资源应聚焦于学生的成长成才和德智体美劳全面发展。但在教育实践中育人资源各自存储,利用、整合和融通不够。

一是课内与课外无缝对接不够。马克思主义认为,教育与生产劳动相结合不仅是提高社会生产的一种方法,而且也是培养全面发展的人的唯一方法,是实现社会主义教育目的的根本途径。“三全育人”综合改革试点工作启动以来,高校在挖掘课程的思政元素和育人资源上取得了一定的成效,课程设计、生产实习、工程实训、认知实习、社会实践等多样化的实践教学已形成了体系,但部分课程教学仍停留在专业知识技能传授层面,知识教育与实践教育没有深度结合,同时,部分实践教学基地、实践实验

教学仪器设备处于闲置状态。另外,第二课堂对提升学生思想政治道德品质和认识水平具有其他教学形式所不可替代的作用,是育人整体中不可或缺的教育教学环节,因此也相对独立于课堂教学之外形成单独的活动体系。但组织系统中的第二课堂活动并非处于有序状态,从而不能叠加育人效能,如主题教育、论坛讲座、科技创新、模拟创业、文化艺术等活动,分别由宣传、学工、教务、团委等不同部门组织开展,由于这些部门又处于条块分割的管理中,导致活动的开展既不能与第一课堂紧密结合,也没有很好地关照学生作为受教育主体在实际需求和价值诉求方面的需要。由此,学生不同场域中接收到缺乏彼此关联、逻辑统一的思政教育时,会产生效能递减现象。

二是线上与线下有效互动不够。线上与线下是学生时刻置身于其中的两个不同空间场域,具有兼容性和开放性的特点,不同场域中信息接收、储存和重组的机理具有不同的特点。在教育实践中,往往将线上与线下理解为两种不同的教学形态,局限于将线下内容变成线上讲解,部分线上课程仅仅是课堂知识的复制、教学情境的转换,使学生在线下被动接受,缺乏互动性和选择性。线上线下两个场域中信息接收的差异、教学要求的不同、有效互动的形式还还需深入研究和实践。抗击新冠肺炎疫情期间,线上教学成为应急之举,但全面铺开线上教学伊始,许多教师简单地将线下课堂教学直接搬到网上教学,难以深度推进线上教学,导致教育主管部门不断解读、调适有关“停课不停学”的要求和含义。

三是校外育人资源开放利用不够。思想政治教育和人才培养是一个层级叠加和多种力量参与的大系统,家庭、学校、社会、政府作为独立存在的自组织系统,承担着不同维度的育人职责,但家庭、社会、政府三者的育人职责尚缺乏学理上的厘定,导致其参与“三全育人”的意识不强、育人职责的践履路径不清,学校与家庭、社会、政府之间没有形成资源融合的运行机制。

当然这也是“全员”存在的问题,但更大程度是“全方位”存在的堵点,且直接导致对校外育人资源的开发利用不够。目前,社会育人资源处于被鼓励和倡导参与的初始阶段,缺乏体制机制规约下的自然行为,导致育人资源大多被闲置,育人潜能得不到及时充分挖掘。学校主动联系企业、社区机构、民间组织搭建育人基地,学生班级、社团自发组织社会调研、爱心帮扶、文化熏陶等活动;社会场域和广袤大地中丰富的自然资源、红色资源、文化资源、体育资源、科技资源、国防资源和企事业单位资源都蕴含显性育人功能与隐性德育功能,但没有形成参与育人的谱系图。

(四)不同学段思政教育有效衔接不畅

2019年3月,习近平总书记在學校思想政治理论课教师座谈会上强调:“在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思想政治理论课非常必要,是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障。”^[6]虽然有关方面推动了大中小学思政课一体化建设,但从实际状态来看,推进大中小学思政课一体化建设的路径、抓手仍然缺乏理论支撑和路径创新。

一是大中小学思想政治理论课建设缺乏宏观统筹。一方面,学生不同阶段的成长目标与不同学段教学内容梯度衔接缺乏联系性和内在统一性;另一方面,各学段思想政治教育的运行整合、协调联动缺乏支撑保障。思想政治课程内容体系尚未实现贯通,缺乏课程内容一体化建设的平台和机制,使得大中小学教学大纲、课程标准、课程内容等缺乏整体性的安排,导致高等教育与基础教育德育目标的分离。同时,部分课程存在内容重复或断层的现象,如高中教材《哲学生活》中关于哲学的概念、哲学基本问题、辩证唯物论、唯物辩证法、历史唯物主义等同大学教材《马克思主义基本原理概论》的前三章内容基本一致。理想信念教育应该贯穿于大中小学全过程,但从当前的思政课教材来看,除七年级教材《道德与法治(上册)》中“少年有梦”和九年级教材《道德与法治(上册)》中“中国人

中国梦”外,其他学段的教材中再无涉及。

二是大中小学思想政治理论课一体化建设的学科体系尚未建立,推动一体化建设的理论依据和现实路径还需进一步创新。有关大中小学思想政治理论课一体化的概念、逻辑与模式的研究成果还较少,研究的文本形态、研究的视角、研究的方法较为单一,已有的学科研究成果重理论分析和主观推理,缺乏实证研究的支持,导致其成果优势不能很好地转化为实践优势和教学效能。另外,不同学段思政课师资队伍融通不够,缺少各学段思政课教师共同参与的集体研讨、交流互动、案例分析、培训研修等平台和载体,导致各阶段思政课教师囿于自己的教学任务而缺乏对不同学段思想政治教育一体化的宏观观照和整体性把握。

三、“三全育人”现实困境的破解路径

破解“三全育人”的现实困境,推动“三全育人”走实走深,需要在全面总结“三全育人”综合改革试点以来取得的成效、经验的基础上,明晰路径,推动“三全育人”体系机制建设,形成全员合力、全过程贯通、全方位参与的生动局面,发挥最佳的育人效能。

(一)健全机制,形成育人合力

对思想政治教育这个大系统来说,各种教育主体以其内在的属性、职责和功能形成不同的子系统,只有当这些子系统处于有序或者无序向有序转换的过程中,才能形成最佳的系统合力;而子系统作为一种自组织的相对独立存在要处于有序状态,需要刚性的制度规约,也需要内源结构的有序排列从而释放出内生动力。因此,形成“全员”育人的合力,要从建立健全机制体制入手,激发育人主体的参与意识和育人动能。

一是健全责任落实机制。根据《普通高等学校“三全育人”综合改革试点建设标准(试行)》,梳理部门工作职能,分解建设目标中的层级任务,划分责权,压紧压实各职能部门和教学单位作为主体力量的育人责任,尤其是要细化“十大

育人”体系涉及的部门和教学单位的育人职责,作为其工作考核考量的首要标准,形成校内各育人主体聚焦立德树人多维发力的立体空间。

二是健全主体协调机制。在明晰职能部门和教学单位“三全育人”责任的基础上,建立起主体协同机制,将育人责任、要求与成效纳入各项工作的制度设计与具体实施环节,通过定期研判讨论、情况通报、专题研究、集体商谈等制度,形成党群、管理、服务部门和教学单位之间多向联动、多维协调的格局,使育人这一永恒主题成为其落实工作职责的主轴主线,建立“大思政”的格局,发出思政教育“大合唱”的声音,提高思想政治教育的实效性。

三是健全教师队伍评价机制。完善教师资格认证体系,实行教师资格淘汰制;完善教师职业特别是专任教师的职称晋升机制;完善教师考核评价体系,将师德水平和“育人”指标摆在首位并作为核心评价指标;相关部门出台教师评价中“育人”指标量化考评的指导性意见和政策;激发教师队伍参与育人的内源动力,确保其“三全育人”主力作用的发挥。

四是健全多方参与的“三全育人”机制。明晰家庭、社会、政府参与“三全育人”的责任清单,构建起以学校为主导、家庭尽责任、社会广参与、政府有保障的有机协调联动机制,制定出台家庭、社会、政府与学校协同推进“三全育人”的指导意见和实施细则;建立各方参与的“三全育人”联席会议制度,将“三全育人”纳入地方党委和政府的职责考核和述职考察的范畴。

(二)把握理路,实现全过程融通

教育主体合力的形成,还仅仅是一种力量的黏合,需要借助这种力量,在明晰的理路中将育人元素集结在一起,贯穿于学生接受教育的各种场景之中以及成长的全过程,以使教育环节全贯通,真正实现“全过程”育人。

一是要以思政理论课为中心,建设思政课程群。坚持发挥思政理论课的主渠道、主阵地作用,以马克思主义理论为指导,依托哲学、历史学、社会学、管理学、经济学等人文社科领域

的课程,建设一批内容关联、育人主题明确、育人元素丰富的课程群,激活马克思主义理论课程对立德树人的支撑作用。同时,要整合挖掘通识教育、军事理论、就业指导、职业规划、创新创业、心理健康教育等课程中蕴含的思想政治教育元素,完善教师备课管理机制和教学评价机制,提升教师课程设计能力,打造一系列教师用心、学生开心、入脑入心的精品课程。

二是要充分发挥“课程思政”的育人功能。课程思政蕴含的是一种教育理念,承载的是一种价值引领,要挖掘各门课程的育人元素,而育人元素的挖掘不仅仅是简单的思政内容的复制或嫁接,也不仅仅是科技伦理、专业情怀等价值理性的一些案例在课堂教学中的分析与再现,而是要能够在知识传授中引领学生的价值、升华学生的思想、净化学生的境界。因此,要以专业或学科为单位,深入研究剖析各专业、学科内各门课程中育人元素的内在逻辑、思政内容何以存在、怎样传授、如何设计等问题,并制定以专业和学科为单位的课程思政建设标准,组织编写课程思政的教辅资料和学习读本,改变目前专业课程中思政内容碎片化的现状。

三是要融通“十大育人”体系的建设内容。“十大育人”体系作为子系统,各自的育人路径和方式存在差异,各自的责任主体也有区别。有关方面制定了每一个体系的建设内容和标准,而在具体实施中习惯于将各项建设内容分解到不同的部门和单位,倘若部门单位狭隘封闭于自我系统,将建设内容仅作为本单位的业绩追求,就容易造成孤岛效应。因此,要注意融通“十大育人”体系的建设内容,精准把握各子系统在育人目标上的内在耦合,找准各子系统在育人实践中同频共振、同向同行的践履路径和方法脉络,形成各子系统的良性互动。

四是要将马克思主义理论作为人才培养的“打底工程”,贯穿于大学教育的全过程。要实现理论教育的全覆盖,保证学生在校期间经历四个年级接受的思想政治理论教育“不断线”。一方面,要推进习近平新时代中国特色社会主义思想

义思想“三进”工作,除大一、大二开设四门思政理论课外,在大三或大四时期要开设习近平新时代中国特色社会主义思想的专门课程。另一方面,要开展主题教育,结合国家战略、形势发展、政策要求、时事热点等,并结合学生思想实际,以年度为单位围绕某一主题开展以第二课堂活动为主要形式的思想政治教育,实现日常思政教育与课程教育逻辑的统一,保证学生在校期间不间断接受不同的思政主题教育。

(三)搭建平台,实现教育资源的有效整合

教育资源是一种社会公共资源,自有教育以来,它是立德树人的载体,承载着育人的职责。教育资源涉及方方面面,既有人和物的因素,也受到政策导向和社会环境的影响,其构成要素的多元性和复杂性决定了教育资源本身的不确定性。因此,必须要实现教育资源的有序配置和有效整合,为人才培养提供平台,真正实现全方位育人。

一是搭建课内课外相结合的实践教学平台,实现理论教育与实践教育的深度融合。教育不单只是为了专业知识技能的传授,而更应该涵括形而上的价值引领和形而下的学以致用。因此,要充分发挥“大系统的自组织作用,实现思政课实践教学系统工程的各子系统协调有序运转”^[7]。具体而言,要将课内的知识教育、技能传授与课外实践的知识内化、技能强化、社会认知、价值引领等功能深度融合,有效利用校内各类实践教学平台,广泛整合校内外实习实训基地、创新创业园区等实践教学基地,有效衔接各类实践教育资源,建立立体、动态、开放的实践教学平台。通过开展大学生社会实践、专业实习、创新实训、学科竞赛、创业模拟演练等实践育人活动,实现第一课堂与第二课堂、校内实训与校外实习、学科竞赛与社团活动等方面的有序联动,建立实践教育的动态协同网络。与此同时,以学生成长成才的实际需求和价值诉求为导向,统筹协调各实践教学主体部门的育人活动,避免不必要的资源浪费,实现知识教育与实践教育的良性互动。

二是搭建智慧教学平台,实现线上线下育人的有机融合。互联网和信息技术的发展,尤其是人工智能、5G技术的广泛运用,为教育的改革创新提供了契机,也为线上线下的有机融合提供了技术支撑。一方面,要依托“易班”推广行动计划和中国大学生在线引领工程,整合课程资源、教学资源、管理服务资源、实践活动资源等校内外育人资源,建设集价值引领、思想教育、教育教学、生活服务、日常管理、文化娱乐为一体的网络互动示范社区,打造覆盖面宽、影响力大、引领性强的水平综合性智慧教学平台,通过智慧教学平台,实现学生课内课外的有机结合、线上线下的有效互动。另一方面,要建立大数据分析平台,通过大数据对学生思想动态、学业情况、价值诉求、情感需求、情绪变化、生涯规划等综合情况进行跟踪分析,把握其变化、预测其趋势、总结其规律,为动态调整教育方法提供支撑。

三是以学校为主体搭建家庭、学校、社会、政府的对话运作平台,整合汇聚各方面的育人资源。首先,可以参照世界互联网大会、G20峰会等形式搭建各方育人主体参加的人才培养峰会,以问题为导向,聚焦“三全育人”中的核心话题,逆向反思当前育人工作存在的问题及对问题进行评判归因。其次,根据“十大育人”体系的建设标准,高校要主动对接社会、政府、企业、民间组织,积极挖掘并拓展各类育人资源。当前的“十大育人”体系有建设标准却无特色基地,可以依托高校的学科特色、优势专业和校外的各类纪念场馆、科技园区、示范基地等,建设一批“十大育人”体系的特色基地。再次,要充分利用好现有资源,挖掘广泛存在于社会场域中的各类自然资源、红色资源、科技资源、国防资源等各育人资源体系内的育人元素,形成社会育人资源的谱系图。

四是搭建全方位育人的宣传矩阵平台。宣传工作肩负着展形象、聚人心、育新人的职责使命,搭建起全方位、可视化的宣传矩阵平台,不仅能联结各方面的育人力量和育人资源,还能

集中交流、展示、探讨育人工作的经验和成效。以立德树人根本任务为主线,以传播正能量、壮大主流声音为统揽,通过各类宣传平台、主流媒体平台和网络社交平台等,线上线下联动,构建全方位育人的传播矩阵。通过各级网站、微信、QQ等平台,广泛宣传“三全育人”的价值意蕴、经验做法和先进典型,打造系列线上的特色教育内容,将积极正面的线下品牌活动进行多媒体的整合与包装,形成线下活动、线上传播的生动局面。

(四)构建体系,实现大中小学思政课一体化的有效衔接

人的思想政治品德素养的形成是一个渐进过程,具有鲜明的连续性和阶段性特征。辩证唯物主义认为,事物只有经过一定的过程和阶段才能实现自身的发展。人才成长同样如此,大学阶段虽然是青年成长最需要精心引导的“拔节孕穗期”,但中小学阶段的“蹲苗”期也非常重要。因此,必须坚持连续性与阶段性的统一,实现大中小学思政课一体化的有效衔接。

一是要建立一体化制度保障体系。要加强统筹,出台大中小学思政课一体化的指导性意见,制定推动大中小学思政课一体化的制度,为推动大中小学思政课学段的衔接、内容的递进、课程的设置、师资的融通等提供制度保障。构建起包括大中小学思政课一体化指导思想、基本原则、主要任务、学段衔接、内容贯通、实施路径、师资队伍等在内的制度体系。

二是要建立一体化课程内容体系。根据思想政治教育的总体目标和各学段学生的身心特征、认知能力和心智结构,明确各学段的培养目标,分解各学段的教育内容。根据思想政治教育内容中的基本概念、知识原理、理论体系等,建立起由浅入深、层次明晰的教学内容体系,形成纵向主线贯穿、内容循序渐进的教学内容结构图谱,使教学内容在不同学段既保持深度的连贯性,又避免简单的重复性,既保持贯通的一致性,又具有不同的阶段性。

三是要建立一体化学科支撑体系。加强一体化学科建设,强化一体化学科支撑。一方面,深入研究大中小学不同学段思政课一体化存在的现实问题、制约瓶颈和学理逻辑,为深入推动一体化提供理论基础和实施路径;另一方面,要深入挖掘各学段的育人元素和育人逻辑,将科研优势转化为教学优势,为思想政治理论课改革创新提供学理支撑。

四是要建立一体化师资队伍体系。将不同学段思政课师资队伍队伍的联合培训、研修纳入高校马克思主义学院重点建设工程项目。高校要与地方建立思政课教师联合培训机制,成立联合培训基地。加强不同学段思政课教师的交流互动,通过跨学段思政课教师的集体备课、定期开展案例研讨,让各学段的思政课教师不仅精通本学段的教学,还能了解、通达、熟谙相邻学段甚至各学段的思政课教学内容。教育主管部门要通过研究项目、教学观摩、案例分析等,搭建不同学段思政课教师交流互动的平台载体。

[参考文献]

- [1] 习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.
- [2] 杨晓慧.高等教育“三全育人”:理论意蕴、现实难题与实践路径[J].中国高等教育,2018(18):4-8.
- [3] 习近平.坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N].人民日报,2018-09-11.
- [4] 陈浩凯,周瑶丽.习近平教育思想的动力体系、生成机制与方法论价值[J].长沙理工大学学报(社会科学版),2018(6):29-39.
- [5] 张睿.协调论视域下高校“三全育人”实施的机理与路径[J].思想理论教育,2020(1):101-106.
- [6] 习近平.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19.
- [7] 王志雄,胡琴.协同与融合:思政课整体性实践教学的新路径[J].长沙理工大学学报(社会科学版),2016(3):112-115.