

在比较研究中增强马克思主义理论自信

——评蒋晓东《“改变世界”的不同向度:马克思实践观与杜威行动观比较研究》

易显飞

(长沙理工大学 马克思主义学院,湖南 长沙 410114)

[摘要]与西方哲学的“对话”是当下国内挖掘和彰显马克思主义哲学当代价值的主要途径。《“改变世界”的不同向度:马克思实践观与杜威行动观比较研究》一书,紧紧围绕“实践”“行动”等核心范畴,从本体论、认识论、价值论等不同视角对马克思主义哲学与杜威哲学进行了多维度的比较研究。通过与杜威哲学的比较对话,马克思主义哲学体系中的丰富理论资源再次以一种“互动”的方式被激活,其当代意义也得到进一步阐释。“比较”研究提升了其引领力和解释力,最终在学理层面助推马克思主义理论自信的真正实现。

[关键词]马克思主义;杜威哲学;马克思主义;理论自信

[中图分类号]A811 [文献标识码]A [文章编号]1672-934X(2020)04-0069-06

DOI:10.16573/j.cnki.1672-934x.2020.04.010

Enhancing the Self-Confidence in Marxism Theory through Comparative Study: Comments on *Different Dimensions to Change the World: A Comparison between Marx's Practice View and Dewey's Action View* by Jiang Xiaodong

YI Xian-fei

(School of Marxism, Changsha University of Science and Technology, Changsha, Hunan 410114, China)

Abstract: The "dialogue" with western philosophy is the main way for Chinese philosophy to excavate and manifest the contemporary value to philosophy of Marx. Focusing closely on the core categories such as "practice" and "action", the book *Different Dimensions to Change the World: A Comparison between Marx's Practice View and Dewey's Action View* conducts a multi-dimensional comparative study between philosophy of Marx and philosophy of Dewey from different perspectives such as ontology, epistemology, and axiology. Through the comparative study of dialogue with philosophy of Dewey, the rich theoretical resources of the philosophy of Marxism has been activated a gain in an "interactive" way, and the contemporary significance of philosophy of Marxism has been further interpreted. The research of "comparison" has promoted its leading power and explanation power, and is expected to finally promote the actual realization of the self-confidence of Marxism theory at the theoretical level.

Key words: philosophy of Marx; philosophy of Dewey; Marxism; theoretical self-confidence

收稿日期:2020-05-09

基金项目:湖南省社会科学基金项目(17WTC25);湖南省普通高校教学改革研究项目(19JG282);湖南省高校思想政治理论课教师“名师工作室”教学研究专项项目(19GG43)

作者简介:易显飞(1974—),男,湖南醴陵人,教授,博士生导师,主要从事马克思主义基本原理研究。

马克思主义的诞生是人类思想史上的重要里程碑,它不仅深刻地改变了世界历史进程,也深刻地改变了近现代中国的发展轨迹。170 多年来,“无论时代如何变迁、科学如何进步,马克思主义依然显示出科学思想的伟力,依然占据着真理和道义的制高点”^[1]。在新的时代背景下,以更加宽广、更加开放的视野,把马克思主义哲学与近现代西方哲学进行比较分析,是推动马克思主义学术研究创新、发掘马克思主义当代价值、坚定马克思主义理论自信的重要途径。马克思主义哲学是马克思主义全部学说的理论基础,而马克思哲学是马克思主义哲学的“硬核”部分。蒋晓东博士的著作《“改变世界”的不同向度:马克思实践观与杜威行动观比较研究》,紧紧围绕“实践”“行动”等核心范畴,对马克思哲学与杜威哲学进行了多维度的比较研究^{[2](P3)},在关于马克思哲学与西方现代哲学的“比较”与“对话”方面进行了新的有益探索。

一

从 20 世纪末期开始,与西方哲学进行对话,成为国内马克思主义哲学研究的新特色,也是进一步挖掘和彰显马克思主义哲学当代价值的重要方式和途径。该书坚持马克思主义基本立场,遵循历史与逻辑相统一的原则,在以“解释世界”为主旨的西方传统哲学到以“改变世界”为主旨的西方现代哲学大变革的背景下,从本体论、认识论、价值论等多维视角对马克思哲学“实践观”与杜威哲学“行动观”进行了全面、具体、系统的比较分析,在实践哲学的“源”与“流”中,全面揭示了马克思哲学与杜威哲学之间的内在联系与区别,为马克思主义哲学研究提供了新的理论生长点,具有一定的开创性。

第一,从“实践哲学”发展语境中对马克思哲学与杜威哲学进行了系统地比较分析。20 世纪末期,马克思哲学与西方哲学进行比较对话研究范式在学术界逐渐兴起。学界关注的重

点主要集中在两个方面:一是把马克思哲学与马克思之前的西方哲学进行比较研究,马克思哲学与黑格尔哲学、费尔巴哈哲学、康德哲学的关系等成为这方面研究的重要课题;二是把马克思哲学与马克思之后的西方现代哲学进行比较研究,马克思哲学与海德格尔哲学、维特根斯坦哲学、胡塞尔哲学之间的关系等成为这方面研究关注的重要课题。杜威哲学、海德格尔哲学以及维特根斯坦哲学等,是马克思之后西方现代哲学的代表性流派。在《哲学与自然之镜》一书中,理查·罗蒂曾经把杜威、海德格尔、维特根斯坦称之为 20 世纪三大最重要的哲学家^[3]。但在关于马克思哲学与马克思之后的哲学关系研究中,相对于海德格尔哲学和维特根斯坦哲学来说,杜威哲学与马克思哲学的关系研究则相对较少。该书首次从实践哲学的视角对两种哲学进行了系统地比较研究,在国内学界是一种新的尝试和探索。

第二,从关于两种思想派别的“总体研究”深入到两种哲学基本范畴的“具体研究”。20 世纪初,“西学东渐”作为一种文化运动,展现出引人注目的学术交流的繁荣景象。杜威的实用主义哲学与马克思主义哲学几乎同时在这一时期传入中国。“十月革命一声炮响,给中国送来了马克思列宁主义”,自此以后,马克思主义在中国得到了广泛的传播。五四运动前夕,杜威来到中国,并且在中国进行了长达两年时间的讲学,把实用主义在中国的传播推向高潮。“马克思主义”与“实用主义”成为当时影响中国最大的两种哲学思潮,马克思主义哲学与实用主义哲学的关系也一直被学界所关注和讨论。新中国成立以后,尤其是 20 世纪 50、60 年代,受苏联思想界的影响,我国哲学界对于实用主义持完全否定的态度。金岳霖的《批判实用主义者杜威的世界观》一文和陈元晖的《现代资产阶级的实用主义哲学》著作代表了我国哲学理论界在这一时期批判杜威哲学的基本立场和观

点^{[2](P9)}。改革开放以后,学术界立足于马克思主义哲学的基本立场、观点和方法,对实用主义哲学进行了重新评价和研究,尤其是进入21世纪之后,对于杜威实用主义哲学的研究和评价呈现出新的良好局面和态势。纵观改革开放以来的相关研究,关于马克思主义与杜威哲学的研究主要体现在对马克思主义和实用主义两种思想派别的总体研究中,具体的比较研究则还是相对较少。从总体上把握两种思想派别之间的关系,固然是理论界必须面对的重要问题,但是,对于两者之间关系的认识又不能仅仅止于总体层面。该书围绕马克思主义与杜威哲学共同关注的“实践”“行动”等基本范畴,进行了具体、深入地学理分析,进而将马克思主义与实用主义两种思想派别之间关系的研究不断推向纵深。

第三,突破了认识论框架的束缚,从本体论、认识论、价值论等不同视角对马克思实践观与杜威行动观进行了全面的比较研究。实践的观点是马克思主义哲学首要的、基本的观点,也一直是马克思主义哲学研究关注的重点内容。“实践是检验真理的唯一标准”大讨论,再次引发了国内学界对于马克思主义实践观的重视与探讨。改革开放初期,关于马克思主义实践观的研究主要基于传统的教科书模式。在传统教科书解读模式中,马克思的“实践”概念仅仅被解释为认识论的重要范畴。随着研究的不断推进,传统教科书解读模式的局限性遭到了学界的普遍质疑与批判。20世纪80年代中后期开始,关于“实践唯物主义”的讨论把对于认识论解读模式的批判和反思推向了高潮。在关于“实践唯物主义”的讨论中,学者们纷纷指出,“实践”不仅仅是认识论的核心概念,而是整个马克思主义哲学的核心范畴。学界关于马克思“实践”概念的研究,逐渐从认识论延伸到本体论、生存论、价值论等更加宽广的领域。遗憾的是,涉及到马克思实践观与杜威行动观之间关

系的相关研究,仍然主要局限于认识论领域,关注的重点依然是“认识与实践”“实践与真理”等若干认识论问题。该书突破了以往相关研究的局限,从本体论、认识论和价值论等多维视角比较了马克思实践观与杜威行动观的异同,揭示出马克思主义变革与杜威哲学改造在本体论、认识论、价值论等领域所引起的一系列重大变革及其重要意义。

二

从“回到马克思”到“重读马克思”,采取的是“以马解马”的全新解读模式,重新解读马克思本人文本、返本开新,是20世纪以来国内马克思主义哲学研究的新趋势^[4]。以文本解读为基础,将马克思主义哲学置于整个西方哲学发展演变的历史中,与西方哲学进行比较对话,是当代中国马克思主义研究与学术创新公认的重要路径。该书在系统梳理文本的基础上,借助于当代哲学所提供的现代诠释学、知识社会学等新的解读和研究方法,对马克思实践哲学与杜威行动哲学进行了深入地比较分析,形成了诸多富有创见的观点。例如,从本体维度来看,马克思主义哲学把实践看作是改造现实世界的对象化活动,而杜威哲学从生活经验层面出发来解释行动与实践,把人的实践和行动理解为有机体应付环境、应对风险的工具。对于“实践”与“行动”概念的不同理解,导致了马克思主义哲学与杜威哲学在理论上的一系列分歧。从认识论维度来看,马克思主义哲学与杜威哲学都反对仅仅在思维活动范围内谈论人的认识,主张在实践或行动中动态地考察认识论问题,但马克思主义哲学认为,认识在实践中对客观事物的能动反映,强调知识的形成是反映与建构的辩证统一,而且主体的认识能力是辩证发展的,在人类历史和现实活动中不断变革和改进,虽然在个体上存在现实限度,但是整体人类持续不断的认识活动能够无限趋近认识极限^[5];而杜威哲学强调

的只是单纯的知识建构论,坚持认识真理性的检验必须以价值评价为中心,又因其建立在主观唯心主义经验论和机能心理学基础之上,难免陷入不可知论之中。从价值论维度来看,马克思实践哲学力求改变它正在寻求理解的世界,其变革现实的实践概念蕴含着深刻的价值论思想,把价值看作是社会实践活动创造的结果;而杜威自称他的哲学改造就是要颠覆传统形而上学,以行动为中心“建立一种关于价值的见解”,把价值归结为个体效用的评价。从哲学整体上来看,杜威的“经验自然主义”对于传统哲学中经验概念的改造是将其作为主客体相互作用的过程本身,但他对这种相互作用往往缺乏具体和确定的解释,因此对相对主义和虚无主义仍存在某种程度的妥协^[6],马克思的“实践唯物主义”超越了杜威的“经验自然主义”,实现了哲学史上真正的“哥白尼式的革命”。这些富有创见的研究,一方面,从哲学发展的维度适当地说明了杜威哲学的局限所在,同时也在新的角度上抓住了杜威哲学的价值所在,很好地说明了杜威行动观点的历史方位;另一方面,对于马克思实践观在哲学革命中的重要意义有了更为深入的把握,充分论证了马克思实践观在西方哲学史上的重要地位。

第一,有助于进一步彰显马克思主义哲学在西方哲学变革中的重大意义。作为马克思之后的实践哲学的典型代表,杜威哲学由于对“实践”与“行动”概念的理解缺乏科学性,使得杜威哲学改造的任务没有完成,没有超越马克思哲学在西方哲学史上所实现的变革。马克思哲学实现了对传统形而上学抽象本体的超越,实现了对传统哲学主题与功能的转变,实现了哲学思维方式的根本转变,开启了西方现代哲学的“实践转向”。与杜威哲学相类似的许多现代哲学,都是对马克思开启的实践哲学转向的不同诠释,只有马克思哲学的实践变革才真正实现了西方哲学史上的“哥白尼式的革命”^[7]。

第二,有助于澄清学术界对于马克思主义哲学与杜威实用主义哲学之间关系认识中的曲解与误读。从学界对马克思主义与实用主义的研究来看,对于马克思哲学与杜威哲学之间关系的认识还存在着一定的曲解与误读,在实践观与行动观方面表现得尤为突出。一方面,一些学者认为,对实践与行动的强调是马克思哲学与杜威哲学的共同原则,其区别主要体现在其他方面,从而夸大了两者的联系而忽略其本质区别;另一方面,仍然有少数学者为划清马克思哲学与杜威哲学的界限,持全面否定的态度来看待杜威哲学,忽视杜威哲学的合理性与当代价值,看不到杜威在对各哲学流派积极的兼容并蓄和对立面扬弃所发展的“实践”概念,否认其与马克思的唯物辩证法所保有的强大张力^[8]。该书从对两种思想派别的研究深入到关于实践范畴的具体分析和考察,从学理上分析和揭示两者的关系,有助于澄清人们对于两者关系的曲解与误读。

第三,有助于进一步吸纳人类文明发展优秀成果,推动马克思主义理论创新发展。与马克思实践哲学相比较,杜威行动哲学的确存在着种种局限性。但是,杜威以行动为中心对哲学的改造,对美国社会发展产生了深刻影响,在人类社会历史发展中留下了一些颇有价值的见解。例如,杜威关于生活世界和人类行动的不确定性的论述,对我们分析和应对当代社会的不确定性和风险性具有重要启示;杜威主张把现代科学方法应用到社会生活的方方面面,提出个体实验探究行动机制,对我们处理生活中的具体问题具有一定参考意义;杜威强调教育改造在从哲学改造到实现社会改造中的重要作用,关于教育改造的思想对我国教育改革,具有一定借鉴意义。这种“比较对话”最终指向的是“合作对话”,通过这种比较研究,发掘杜威行动哲学中的合理因素,对于马克思实践哲学深化乃至当代实践哲学的创新发展具有重要启示和

参考价值,有助于突破马克思主义的历史限度,对“比较竞争”进行超越,以贯通中西文化的哲学立场和论证视域,进一步吸收人类文明发展的最新成果,推动马克思主义的创新性发展^[9]。

三

任何真正的哲学都是自己“时代精神的精华”。21世纪是科技创新日新月异的时代,科学技术的发展在推动人类社会进步的同时,也带来了一系列不可预测的风险与挑战。在遵循社会历史发展客观规律的前提下,在现代“风险社会”的语境中,积极关注人类社会发展、社会现实困境和个人生活境况等实践问题,成为新世纪马克思主义哲学发展的新动向。该书既从理论自身发展的维度又从时代的维度,全面考察了马克思实践哲学与杜威行动哲学之间的关系。该书对于新的社会历史条件下,特别是在以信息技术与生物技术为代表的高新技术“爆炸式”发展的时代背景下,人的实践活动内容与形式在生存论、认识论、价值论上的意义进行了深入思考,具有较强的现实针对性,为推动当代马克思主义实践哲学发展提供助力。

第一,为正确认识和应对社会风险、增强驾驭风险本领提供理论基础。总体来看,科技、生态等因素导致的社会生活的不确定性和风险性在不断增加。从世界发展来看,世界正处于百年未有之大变局,人类面临的共同挑战日益增多,“世界面临的不稳定性和不确定性突出”。从我国社会发展的现实来看,我国正处于“社会转型发展期、社会矛盾多发期和社会风险活跃期”。如何正确认识国内外各种风险与挑战,不断增强应对挑战、驾驭风险的本领,成为推进新时代中国特色社会主义伟大事业所必须面对的重大课题。该书对马克思实践哲学与杜威行动哲学进行多维比较研究,探讨社会发展的规律性和不确定性的辩证关系,有助于我们从哲学层面来分析人类实践活动的规律性和风险性,

为增强驾驭风险本领、提升应对实践风险能力、促进社会良性发展提供了理论参考。

第二,为正确认识和处理价值问题,培育和践行社会主义核心价值观提供理论参考。“中国特色社会主义进入了新时代”,“我国社会主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”^[10]。随着物质生活水平不断提高,人们的思想观念发生了巨大变化,人们对于精神文化生活方面的需要不断增长。当前,社会主义核心价值观体系、前现代的中国传统价值体系以及西方后现代主义的价值体系等三大价值体系相互交织、碰撞交锋,“纠缠”着人们的心灵,思想价值领域面临的矛盾与问题日益凸显。如何正确认识和应对各种思想观念、社会思潮及其影响,发挥好社会主义核心价值观体系的引领作用、发挥好社会主义核心价值观的凝心聚力作用,引导人们摆脱“价值迷失”的困惑,以饱满的精神状态和昂扬的斗志积极投身于新时代中国特色社会主义伟大实践,成为我国思想意识形态领域面临的重要课题。突破认识论研究框架的束缚,从价值论等多维视角对马克思哲学与杜威哲学进行比较分析,有助于深化对人的实践活动价值和意义的认识,为培育和践行社会主义核心价值观,正确认识和处理当代价值问题,引领人们走出价值困境提供理论参考。

第三,为推动关于个体实践活动研究、关切社会个体生存发展提供理论借鉴。作为理解人的理性和历史性存在的哲学,应当为人的生命服务提供精神向度,成为提升人的自我意识和推动人的精神成长的力量^[11]。关注个体生存发展,关注个人成长,关注每个人的自由而全面发展,是马克思主义哲学实践观研究的应有之义。然而,由于理论视角的局限,马克思实践观主要侧重于从宏观方面把握社会发展一般规律和趋势。在马克思主义经典文本中,对于社会日常生活、个体实践发展等问题的具体论述则

相对较少。杜威哲学对于“实践”与“行动”的理解始终未能超越个体的生活经验层面,这是杜威哲学的局限所在,但杜威哲学关于个体行动的不确定性、个体实验探究行动机制等问题的探讨,对于人们处理生活中的“具体问题”具有一定的借鉴意义,对于个体行动与社会实践关系的研究具有一定的启发性。通过与杜威行动哲学的比较对话,有助于在马克思主义框架内推进关于社会个体实践活动研究,探索个体实践活动与整体社会发展的“联结点”,为实现个人与社会的协同发展提供理论指导。

总体而言,该书拓展了马克思主义实践哲学的研究领域,为马克思主义研究提供了新的理论生长点,对推动用马克思主义评析西方哲学思潮,促进马克思主义理论的学术创新继而推动学科建设具有一定意义。在与杜威哲学的比较研究中,马克思主义哲学体系中的丰富理论资源再次以一种“互动”的方式被激活,马克思主义哲学的当代意义得到进一步发掘和阐释。可以说,马克思主义理论的时代价值和思想伟力在“比较”中绽放出新的光芒,“比较”研究提升了马克思主义引领力和解释力,最终在学理层面助推了马克思主义理论自信的真正实现。

[参考文献]

- [1] 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19.
- [2] 蒋晓东.“改变世界”的不同向度:马克思实践观与杜威行动观比较研究[M].北京:中国社会科学出版社,2017.
- [3] [美]理查德·罗蒂.哲学和自然之镜[M].李幼蒸,译.北京:商务印书馆,2003:3.
- [4] 蒋晓东,龙佳解.中国马克思学:马克思主义哲学研究范式的回归与创新[J].学术论坛,2009(8):6-8,100.
- [5] 欧阳康,姜政权.认识的极限及其超越:认识论研究的一个重大前沿问题[J].哲学研究,2020(2):3-11,127.
- [6] 刘放桐.对实用主义转向的马克思主义解读[J].学术月刊,2020(1):11-16.
- [7] 蒋晓东.“改变世界”的两种进路:马克思的哲学变革与杜威的哲学改造[J].广东社会科学,2018(6):80-87.
- [8] 刘放桐.发展着的马克思主义与多维视野下的杜威实用主义[J].复旦学报(社会科学版),2019(6):58-65.
- [9] 郭云泽,刘同舫.超越“中西文化之争”:从“比较式对话”到“合作式对话”[J].学术界,2020(4):96-102.
- [10] 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2017-10-28.
- [11] 贺来.改革开放以来哲学观的重大转向[J].哲学动态,2019(1):16-23.