

现代文明进程中的学术使命与学者表达

——《长沙理工大学学报(社会科学版)》青年编委研讨会综述

文 鹏

(武汉大学 马克思主义学院,湖北 武汉 430072)

摘要:文章简述《长沙理工大学学报(社会科学版)》青年编委研讨会围绕中华民族现代文明与人类文明新形态、学术的使命与中国学者的时代担当、回答好“中国之问、世界之问、人民之问、时代之问”、新时代马克思主义理论学科的新发展等问题的研究成果,聚焦“学术何以可为”与“学者如何表达”,为进一步回答人类文明应当如何自处的“时代之问”与学者应当如何介入时代变革的“学术之问”提供参考。

关键词:人类文明;学术使命;学者表达;文化主体性

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1672-934X(2024)02-0011-06

DOI:10.16573/j.cnki.1672-934x.2024.02.002

Academic Mission and Scholar Expression in the Process of Modern Civilization: An Overview of the Seminar for Young Editorial Board Members of *Journal of Changsha University of Science & Technology (Social Science Edition)*

Wen Peng

(School of Marxism, Wuhan University, Wuhan, Hubei 430072, China)

Abstract: This overview has briefly summarized such kinds of research achievements—that the seminar for young editorial board members of *Journal of Changsha University of Science & Technology (Social Science Edition)* focuses on—as issues of the new form to both Chinese modern civilization and human civilization, of academics mission and Chinese scholars' undertaking in the era, of answering properly "the questions of China, the world, the people, and the era", and of the new development of Marxist theory discipline in the new era. And the seminar also emphasizes on "what academics can do?" and "how scholars can express themselves?", so as to provide reference for further answering the "question of the times" of how human civilization should conduct itself and the "question of academics" of how scholars should intervene in the times' revolution.

KeyWords: human civilization; academic mission; scholar expression; cultural subjectivity

2024年1月19日至20日,《长沙理工大学学报(社会科学版)》编辑部主办的“现代文明进程中的学术使命与学者表达”青年编委学术研讨会在湖南长沙召开。来自武汉大学、上海交

通大学、吉林大学、中南大学、湖南大学、华南师范大学、东北师范大学、华中农业大学、江西师范大学、长沙理工大学等高校的学者及学报编辑部全体成员参加了会议。

收稿日期:2024-02-01

基金项目:教育部高校思想政治理论课教师研究专项(22JDSZK065)

作者简介:文 鹏(1981—),女,副教授,主要从事现代信息技术与思想政治教育融合发展研究。

《长沙理工大学学报(社会科学版)》名誉主编、教育部“长江学者”特聘教授、武汉大学弘毅特聘教授、博士生导师项久雨教授作题为《面向现代文明的学术使命与学者自觉》的主旨报告。

与会专家围绕中华民族现代文明与人类文明新形态、学术的使命与中国学者的时代担当、回答好“中国之问、世界之问、人民之问、时代之问”、新时代马克思主义理论学科的新发展等议题展开交流和研讨。

一、中华民族现代文明与人类文明新形态

中华民族现代文明是中华文明的现代形态,是中国式现代化创造的人类文明新形态。与会专家重点围绕人类文明形态发展、文化主体性、中华民族共同体、价值观国际传播等内容进行了充分讨论。

项久雨将世界变局中人类文明形态发展的未来性向度归纳为:超越“普世文明”,走向文明自觉的多元现代性图景;超越资本主义文明,走向更高历史位阶的社会主义文明图景;超越文明冲突,走向美美与共的文明交往图景^[1]。颠覆性的科技革命对文明形态具有底层结构上的塑造作用,拓展了人类生产生活的空间领域,文明的时间性与空间性由此得以历史性重塑。他建议中国学者要着眼于人类文明形态变革及其发展的走向,深切关注和研究21世纪新科技革命的走向,对以人工智能为主要标志的信息时代和以构建人类命运共同体为根本理念的新型国际关系进行深入的学术研究,对人工智能、大数据、数字劳动、物联网与数字地球、赛博格、元宇宙等多维空间对人类文明未来形态的影响进行深入思考。

吴增礼认为,人类文明新形态的生成是对旧事物扬弃基础上的更高程度的统一,中国式现代化和人类文明新形态在内容上辩证统一、相互贯通。中国式现代化以马克思主义文明观

与中华优秀传统文化为“本与源”、以“五位一体”文明形态为中心内容、将丰富发展人类文明新形态作为文明指向,是超越资本主义社会文明形态、具有更高级文明形态属性的人类文明新形态^[2]。

杨威将文化主体性定义为一定的文明体对自身文化的自觉意识和自我决定。他认为,人的主体性本质上就是文化的主体性,人的积极性、主动性、创造性归根结底是人的文化主体性的反映。人怎么获得、保持和增强这种主体性?他借用费希特和康德的观点作为答案:教育是塑造人的主体性的必要手段,只有通过教育,人才能成为有文化意识、文化能力和文化素养的人,进而成为现实意义上的主体。他认为,一个国家、一个民族文化主体性的彰显,要具体落实激发与增强每个社会成员的文化主体性。社会主义文化的主体性,既要具有高度文明素养的人作为主体依托,又要具备培育全面发展的社会主义新人的文化势能。

徐国民围绕文化主体性提出几点思考:一是要梳理文化主体性提出的过程;二是要思考文化主体性的含义,以及对于不同制度、不同层面、不同群体如何彰显文化主体性的问题;三是要厘清文化与文明、传统与现代、中国与世界之间的关系。他认为,构建文化主体性要立足于“四个之问”,立足于构建中华现代文明,寻求传统对现代的滋养,同时不断吸收借鉴西方资本主义现代化进程中的一切有益成果,最终实现从借鉴到超越。

曹清燕关注人类命运共同体理念的国际传播,她认为,人类命运共同体理念建构了新的全球发展观、国际交往观和共同价值观,体现了价值追求、价值准则和价值基础的统一,是基于国家利益而又超越国家利益的价值观念叙事^[3],通过树立交互融通的国际传播取向、加强受众思维和分众研究、加强对话交流和意见交换等

策略,能够有效提升人类命运共同体理念的国际传播效果。

马超认为,铸牢中华民族共同体意识是开创中华民族现代文明的内在要义,中华民族共同体意识是具有鲜明主体性的意识,是各民族以“四个共同”为基础的历史主体意识,是各民族以“四个与共”为内核的认识主体意识,是各民族以“民族复兴”为使命的实践主体意识,是各民族以“全面发展”为旨归的价值主体意识。他还提出,要以加强共同历史叙事引导各民族勇担使命,以提升共同身份认同引导各民族自主自觉,以构筑共有精神家园引导各民族凝心铸魂,以明确共同理想目标引导各民族团结奋斗。

张业振把中国价值的突出特色概括为科学性、先进性、真实性、包容性、和平性五个方面。科学性体现为中国价值辩证对待中华传统价值、全人类共同价值;先进性体现为中国价值的社会主义性质,超越了西方“普世价值”;真实性体现为中国价值创造了中国式现代化这一人类文明新形态;包容性体现为中国价值求同存异、求同化异、兼收并蓄的品格;和平性体现为中国对和平、和睦、和谐的价值追求。他认为,建设中华民族现代文明,是我们新的文化使命的重要内容,建设现代文明的一个显著标志就是增强文明主体的文化主体性。

二、学术的使命与中国学者的时代担当

习近平总书记指出,“人类社会的每一次重大跃进,人类文明每一次重大发展,都离不开哲学社会科学的知识变革和思想先导”,“哲学社会科学具有不可替代的重要地位,哲学社会科学工作者具有不可替代的重要作用”,“一切有理想、有抱负的哲学社会工作者都应该立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声”,“以回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问为

学术己任”。与会专家围绕学术使命与学者表达、构建中国自主的知识体系、构建中国特色的历史叙事、创新发展二十一世纪马克思主义等内容探讨了中国学者的时代担当。

项久雨从费希特、叔本华、尼采、马克斯·韦伯谈到马克思、恩格斯,在对他们关于学者学术使命的经典论述进行深刻剖析后,总结了三点:一是学者的学术使命在于为社会服务,衡量学术研究的价值在于能否推动社会的发展和进步;二是学者的学术使命通过对真理的追求来实现,要具有为真理献身的科学精神;三是学者的学术使命在于创造和超越,用超越创造未来。项久雨认为,习近平总书记用现代语言对此进行了精确阐释,为中国学者的学术使命立下了标杆。他提出,要让世界知道“学术中的中国”“理论中的中国”“哲学社会科学中的中国”“自主知识体系中的中国”,以构建具有主体性、原创性的中国特色哲学社会科学的学科体系、学术体系、话语体系为主要目标,建构中国自主的知识体系,形成我国哲学社会科学的特点和优势,实现“学徒状态”向作者书写主体身份的转变,摆脱“学徒状态”并获得自我主张的学术,保持学科体系、学术体系、话语体系构建的中国原创。中国在重写全球治理体系的同时,也在重新构建二十一世纪马克思主义发展的新格局。在新时代历史方位上,中国学术的当代使命,就是要丰富和发展当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义。实现思维方式的转变,构建中国当代马克思主义话语体系,是中国学术走向世界的思想标识;聚焦问题对象的转变,扎根于中国式现代化的研究,推进“唯物史观的中国逻辑”的时代化构建,揭示中国社会独特的发展规律,从中国的实际出发,不断拓展中国式现代化。

任志锋认为,学术使命是时代赋予学术公器的共同责任,而学术表达则是不同学者认知、践履这一共同责任的个性化实践。学者应如何

以个性化的学术表达介入时代变革、构筑时代精神的“学术之问”,中国学者如何立足时代变革的潮头,肩负起时代赋予的学术使命,强化源于中国、代表中国的学术表达,是对当代中国学者提出的两个考问。同时,他将面向中国式现代化构建中国自主的知识体系归纳为三个方面:一是着眼以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的恢宏进程,以中国理论为指导、以中国经验为根基,深入开展中国式现代化实践的学理化阐释,不断深化对党的重大理论创新的学术化建构,形成“关于中国的知识体系”;二是深入挖掘梳理中华优秀传统文化的知识论传统及其当代价值,通过深刻汲取中国人数以千年的知识智慧和理性思辨,形成“源于中国的知识体系”;三是着眼“两个大局”相互交织、同步激荡的时代景观,坚持中国立场与世界眼光相统一,以更加宽广的视野审视把握当今世界思想文化变革的大趋势、大逻辑,围绕人类走向现代化面临的深层次矛盾和问题,深入开展国际比较和自主知识体系创新,形成“代表中国的知识体系”。此外,任志锋认为,面向中国式现代化构建中国特色的历史叙事,其要义在于透过党史、国史、改革开放史、世界社会主义发展史,全面证成中国式现代化的合理性与正当性,批判超越西方现代化话语及其叙事逻辑,从更高层次、更大视野出发破解现代化的“古今中西之争”^[4];以马克思主义为指导,深入理解中国式现代化同民族之伟大复兴、社会主义之兴旺发达、人类之文明进步的本质联系,着力构建中国式现代化的民族国家叙事、世界历史叙事、文明形态叙事,从而讲好中国式现代化的历史事实和过程,阐发好中国式现代化的历史意义和规律,刻画好中国式现代化的宏阔历史图景。他提出从叙事原则、叙事结构和叙事话语三个方面构建具有中国特色的历史叙事。叙事原则坚持“直书实录”,真实记述中国式现代化的历史

实践和发展过程,做到“不虚美,不隐恶”;叙事结构坚持“以时联事”“以事系时”,将中国式现代化的历史事实与具体时空相贯通,做到时序清晰、详略得当、结构完整;叙事话语坚持尚简崇实、博观约取,讲究语言风格、修辞手法,做到“辩而不华,质而不野,文质相称”。

三、回答好“中国之问、世界之问、人民之问、时代之问”

习近平总书记指出,不能科学回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问,不仅党和国家事业无法继续前进,马克思主义也会失去生命力、说服力。体悟习近平总书记致力于人类发展与进步的天下情怀与大国担当,与会专家围绕如何回答好“四个之问”提出了各自的见解。

项久雨认为,习近平总书记提出的“四个之问”中,“中国之问”和“世界之问”是空间维度,“时代之问”是时间维度,“人民之问”是主体维度,以主体驱动空间和时间,彰显人实践活动的意志力,形成恩格斯所提出的“历史合力”。由此,他提出几点建议:一是以现实为观照,在实践基础上推进知识与理论创新,以新的理论指导新的实践。加强对中国学术史的梳理,提炼理论中的核心观念、概念与命题,完善研究方式,积极推动基础理论研究、应用研究、实证研究有机统一,既要从学术视角阐释政治命题,也要做到从政治视角正确把握学术命题,将用学术讲政治、以政治促学术更好地结合起来。二是坚持问题导向,聚焦当代世界和当代中国的重大现实问题,挖掘现实问题内蕴的深层次理论命题。问题意识是审视中国学术及中国学者表达的重要象征,揭示重大现实问题当中蕴含的重大理论问题,并用理论的方式回答现实问题,从而用理论照亮现实,把现实的理想变成理想的现实。当代中国理论界、学术界要以“发展”为问题导向,不断提炼有学理性的新理论和

概括有规律性的新实践。三是形成协同效应,以期刊为阵地,以作者为核心,以读者为重点,建构学术生命共同体的多维矩阵。建设走在世界前列的中国学术,让世界知道“学术中的中国”是中国学术界的共同关切,是一个系统工程。统筹各方面的力量,构筑体现中国学术、传播中国声音、建设中国话语的期刊平台,学术主体要积极贡献不竭的力量源泉,期刊要不断汇集作者们最主动、最生机勃勃的力量,汲取广大读者的选题智慧,形成繁荣中国特色哲学社会科学、推进中国学术高质量发展的历史合力。

霍军亮认为,青年学者是哲学社会科学研究“五路大军”中的中坚力量,青年学者的研究能力、研究取向和学术水平将直接影响中国特色哲学社会科学的生命力、发展力和影响力。一是青年学者要始终坚守构建中国自主知识体系的使命,回答好“中国之问”。既要广泛了解和学习西方的理论并从中汲取有益成分,更要立足中国的历史和现实,重点围绕中国式现代化进程和中华民族伟大复兴事业进行理论建构,构建出不同于西方、能科学有效地解释中国问题的学科体系、学术体系和话语体系。二是青年学者要始终坚守“胸怀天下”的人类情怀,回答好“世界之问”。面对“和平赤字、发展赤字、治理赤字、信任赤字、文明赤字”的世界性难题,青年学者要主动担当,围绕这些世界性难题深入开展学理研究和对策研究,为构建人类命运共同体贡献学术力量,为人类进步和世界大同贡献思想智慧。三是青年学者要始终坚守以人民为中心的根本立场,回答好“人民之问”。青年学者要时刻坚守为人民立言、为人民代言的学术立场,反映人民心声,研究人民关注的真问题,增进人民福祉;要树立问题导向和目标导向,为天地立心、为生民立命,围绕人民美好生活目标的实现进行选题、破题和解题。四是青年学者要始终坚守把论文写在祖国大地上的志

向,回答好“时代之问”。与时代同步,既要仰望星空,也要脚踏实地,把时代中的难题、实践中的困境作为重点研究内容,久久为功,成长为党和人民需要的真学者、真专家。

四、新时代马克思主义理论学科的新发展

习近平总书记强调,要“加强马克思主义学院、马克思主义理论学科建设,统筹推进马克思主义理论本硕博一体化人才培养工作”。伴随着中国特色社会主义新时代的前进步伐,马克思主义理论学科建设以高质量发展为主题,彰显出勃勃生机。与会代表重点围绕新技术、新思想、新贡献如何推动新时代马克思主义理论学科新发展进行了深入研讨。

项久雨指出,随着新技术对人们思想、观念和意识的数据化计算和智能化呈现,马克思主义理论学科的理论论域、实践范式和学科界限等发生了明显变化。身处数字时代的新科技革命,人工智能技术对马克思主义理论学科的教学和研究会带来怎样的挑战及如何应对挑战?如何通过数字化转型赋能马克思主义理论学科的教学和研究?对这些新问题的深入分析是推动新时代思想政治教育创新发展的应有之义。

杨威认为,文化主体性拓展了思想政治教育主体性。一是文化主体性拓展了思想政治教育与文化关系的认识。思想政治教育的主体性不仅需要在思想政治教育体系与过程中进行内部确证,还需要在其与文化体系的互动中进行外部确证,构建“思想政治教育一人一文化”的三维结构。考察思想政治教育的主体性,不仅要看思想政治教育能否激发和调动人的主体性,还要看其是否构成推动文化发展与文明进步的主体性。二是文化主体性拓展了思想政治教育者的主体性。思想政治教育者的主体性受到一定的文化环境和文明条件制约,既体现为微观层面对教育过程的主导,还体现为宏观层

面对文化发展方向的正确把握与主动引领,推动主流文化建设的具体实践,转化为以文化人、以文育人的现实力量。三是文化主体性拓展了思想政治教育对象的主体性。思想政治教育对象的主体性,实质是人民群众通过思想政治教育所激发和展现出来的、自觉能动地推动国家文化发展与人类文明进步的主体性^[5]。

史宏波倡导思想政治教育学科的学者在主观上确立“学科身份意识”和“学科贡献意识”,在学科专业性自觉的引导下,将学术研究作为“职业”,也作为“志业”,共建思想政治教育的学术共同体。他把学科身份意识归纳为三个方面:一是确信思想政治教育作为一个学科存在的既有事实,清醒认知学科边界;二是确信思想政治教育学科有自己独特的理论系统;三是确信投身于思想政治教育学科研究是前途光明的。他还指出,明确自身研究的学术史定位,并在此基础上敢于探索该领域的学术难题,为了破解难题而保持定力、深耕学术,才能算是在真正意义上具有学科贡献意识^[6]。

五、结语

“现代文明进程中的学术使命与学者表达”是一个重大的理论和现实课题。它把学术与学者作为理论和实践的整体,放置在现代文明视野之中^[7],透过现代文明发展的广阔历史纵深,提出了“学术何以可为”的历史使命问题与“学者如何表达”的理论自觉问题,深刻切中了人类文明应当如何自处的“时代之问”与学者应当如何以学术表达介入时代变革的“学术之问”^[8]。

在本次会议中,专家学者通过系统、深入的讨论和交流,取得了丰厚的研究成果,并达成以下共识:一是广大学者要以习近平总书记在哲学社会科学座谈会上的讲话为指引,在新的时

代条件下推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展;二是学术研究要聚焦解决事关党和国家全局性、根本性、关键性的重大问题,积极为党和人民述学立论、建言献策,担负起新时代学者的使命;三是打造学术共同体,筑牢体现中国学术、传播中国声音、建设中国话语的期刊平台,形成繁荣中国特色哲学社会科学、推进中国学术高质量发展的历史合力;四是在新时代历史方位上,学者要努力构建关于中国、源于中国、代表中国的话语体系,讲好中国式现代化的故事,向世界贡献中国智慧;五是当代中国学者在继承、利用好古今中外各种优秀学术资源的基础上,强化主体意识,切实扎根中国文化、立足中国国情、解决中国问题。

[参考文献]

- [1] 项久雨.世界变局中的文明形态变革及其未来图景[J].中国社会科学,2023(4):26-47,204-205.
- [2] 吴增礼.中国式现代化的本质、文明形态与独特优势[J].思想理论教育导刊,2023(7):29-36.
- [3] 曹清燕,张蓓.人类命运共同体理念国际传播的向度及提升路径[J].中南大学学报(社会科学版),2023(6):137-147.
- [4] 任志锋.中国式现代化的历史观:内涵特征与创新意义[J].教学与研究,2024(1):23-30.
- [5] 杨威,汪悦.思想政治教育学自主知识体系及其建构理路[J].思想理论教育导刊,2023(10):134-142.
- [6] 史宏波,谭帅男.思想政治教育学高质量发展的学科身份反思[J].马克思主义理论学科研究,2023(8):118-127.
- [7] 谈传生,王梦婷,胡景谱.人类文明新形态研究的定性分析:演进逻辑、科学内涵与价值意蕴[J].长沙理工大学学报(社会科学版),2024(1):22-29.
- [8] 张明海,罗澳轩.新时代文明实践赋能基层治理现代化的逻辑理路、价值意蕴及提升路径[J].长沙理工大学学报(社会科学版),2023(5):1-8.