

# 《未来简史》的马克思主义审读

## ——从共产主义理论视角

彭文京<sup>1</sup>, 陈仕伟<sup>2</sup>

(1.湘潭大学 马克思主义学院,湖南 湘潭 411105;2.江西财经大学 马克思主义学院,江西 南昌 330013)

[摘要]在马克思主义看来,在共产主义社会中将真正实现人的生存;未来社会的生存将充满希望,不断进步,不断人化,进而进入自由王国。但尤瓦尔在《未来简史》中,预言未来社会人的生存将是绝望、退步和异化的,仍然处于必然王国。虽然这个预言有点危言耸听,但它所提出的问题,必须引起我们足够的重视。无论如何,我们坚信人类最终会进入共产主义,实现真正的人的生存。

[关键词]马克思主义;未来社会;生存;《未来简史》

[中图分类号]A81 [文献标识码]A [文章编号]1672-934X(2020)03-0044-07

DOI:10.16573/j.cnki.1672-934x.2020.03.006

### Understanding the Marxism in *A Brief History of the Future* from the Perspective of Communist Theory

PENG Wen-jing<sup>1</sup>, CHEN Shi-wei<sup>2</sup>

(1.School of Marxism, Xiangtan University, Xiangtan, Hunan 411105, China;

2.School of Marxism, Jiangxi University of Finance and Economics, Jiangxi, Nanchang 330013, China)

**Abstract:** In Marxism's view, human being will truly realize human existence in the communist society, and there will be full of hope, continuous progress and constant humanization in future society, so human can enter a realm of freedom. However, Yuval Noah Harari predicted that human existence in future society would be full of despair, retrogression and alienation in *A Brief History of the Future*, but human is still in the realm of necessity. Although the prediction is a bit alarmist, much attention must be paid to issues proposed in the works. In any case, we firmly believe that human being will achieve communism and real human existence.

**Key words:** marxism; future society; existence; *A Brief History of the Future*

人类只要在这个地球上生存就必然会对未来的生存状况进行憧憬,勾勒出未来的理想社会。按照马克思主义的理解,人类将毫无例外地进入共产主义,实现“完成了的自然主义”和“完成了的人道主义”<sup>[1](P81)</sup>,真正实现人的生存。这意味着,共产主义之前的社会形态并没

有真正实现人的生存,而是异化的生存。因此,一部人类史实质上就是人类不断求得解放的历史。但是以色列著名学者尤瓦尔·赫拉利(Yuval Noah Harari)在2015年出版的《未来简史》一书中却认为,未来社会人的生存将是“智人失去控制权”的生存。在他看来,人类的历史

收稿日期:2020-02-10

作者简介:彭文京(1968—),男,湖南邵东人,管理学硕士,主要从事毛泽东思想研究,http://www.cnki.net

陈仕伟(1979—),男,江西于都人,哲学博士,副教授、主要从事科学社会学和大数据哲学研究。

发展将会是这样的:在人类社会产生之初是一个人与物“共舞”的时代,因为这个时候的人类不得不依赖于自然而生存,不得不与人之外的自然物保持一个和谐的状态;而人类进入农业社会之后就开始不断寻求自身的主体地位,对野生动物进行驯化,由于科学技术并没有充分发展起来,“泛神论”的存在就意味着人类还不得不与自然物进行协商,这个时候就是一个人与神“共舞”的时代;随着科技革命到来,人类将取代神而赋予世界以意义,进而将自己转化为神,取代了神的地位,人类将不再与物共舞,也不再与神共舞,而是人类跳“独舞”;随着科技的进一步发展,一切都将进入智能化,人类将“失去控制权”,人类的地位终将为智能机器人所取代,这就是我们未来社会的生存状况。虽然该书并不是一本严格意义上的历史书籍,也并不是一本严格意义上的未来学书籍,但是细细品读还是觉得作者所提出的问题确实有一定的警示价值。正如北京大学历史学系高毅教授在《人类简史》的《推荐序》中所言:“在我看来,写历史写到这个份儿上,一般都只有一个结果,那就是离开了‘历史’而走向了‘哲学’——而且这个‘哲学’还不只是‘历史哲学’,它同时也包含了很多人生的哲理。”<sup>[2]</sup>虽然这是对《人类简史》的评价,其实也完全适用于《未来简史》。如果未来社会人类生存果真如同尤瓦尔所预言的那样,我们就不得不对未来充满担忧,到底是希望还是绝望?到底是进步还是退步?到底是人化还是异化?到底是自由还是必然?毫无疑问,《未来简史》的设想与共产主义是背道而驰的。因此,有必要基于马克思主义的基本立场、基本观点和基本方法进行深入思考与批判。

一、希望 VS 绝望:是人的全面发展还是新的依赖?

毋庸置疑,人类史就是一部人类不断求得解放的历史,因而是一部充满希望的历史。从人的全面发展视角分析,人类社会大致经历了从“人的依赖”到“物的依赖”再到“人的全面发

展”的历史过程。处于“最初的社会形态”的“人的依赖”阶段,人类的生产能力相当有限,只能在非常狭小的范围孤立地生存;而“形成普遍的社会物质交换”的“物的依赖”阶段,虽然人类得到了一定程度的解放,但是以异化的形式出现的;只有到了“人的全面发展”的共产主义阶段,人类才能实现彻底的解放,毕竟发展了“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”<sup>[3]</sup>。当然,“人的全面发展”的实现必须建立在“物的依赖”的基础上;而这一切就必须依赖于社会生产力的不断发展进步。因此,进入人的自由而全面发展的共产主义社会必须实现生产力高度发达,并且能够实现物质财富的极大丰富而能够实现按需分配。正因为如此,马克思、恩格斯在《德意志意识形态》一书中特别强调,生产力高度发达是实现共产主义的“绝对必需的实际前提”<sup>[4](P166)</sup>。因为只有生产力高度发达,整个社会的关系才可能实现真正的和谐,人们的思想道德水平才会有质的提高,这样才能真正实现人的自由而全面的发展,最终从必然王国走向自由王国,而这必须建立在科学技术高度发达的基础之上。因此,通过不断发展科学技术来实现社会生产力的根本变革最终实现人的全面发展是我们的永恒追求,也是我们为之不懈努力奋斗的美好社会理想。

但是,在尤瓦尔的《未来简史》看来,未来人类的生存并不会令人充满希望,而是陷入绝望。当将世间万物都归类于“算法”的时候,人类现在所从事的绝大部分职业都行将消失,取而代之的是智能机器人。这一切的实现都要归功于智能技术和计算机技术的发展,最终将自然、社会和思维统一于算法,通过算法就可以洞察世间的一切奥秘,并且“随着时间的推移,不仅是因为算法变得更聪明,也是因为人类逐渐走向专业化,所以用计算机来取代人类越来越容易”<sup>[5](P289)</sup>。最终的结果是“算法自己也可能成为所有人”。可见,智能机器人不仅能够取代人类而认识世界,也能够取代人类而改造世界,即

智能机器人能够完全取代人类而进行相应的实践活动。尤瓦尔认为,由于智能机器人过于强大,人类已无事可做,只能“靠药物和电脑游戏”来了却此生<sup>[5](P294)</sup>。因此,这时候人的生存就不是真正人的生存,因为不用进行任何实践活动而无聊至死,只能通过药物、毒品、电脑游戏等来麻醉自我,但是“这样的生命何来神圣”<sup>[5](P294)</sup>?更让我们担忧的是,“一旦人工智能超越人类智能,可能就会直接消灭人类。人工智能这么做的理由,一是可能担心人类反扑、拔掉它的插头,二是要追求某种我们现在还难以想象的目标。”<sup>[5](P294)</sup>

如果智能机器人真的能够控制这个星球的话,那么人类的未来生存就无法憧憬而陷入绝望,与马克思主义的共产主义理论相悖得有点可怕!因为未来的人类社会就无所谓人类的社会,人的生存也就无所谓是真正人的生存。既然未来社会人的生存将会是令人绝望的,我们是否可以放弃发展的权利而永远生存在当下的“罪恶”中呢?可以肯定的是,未来社会的生存肯定不会让人绝望,而应该是进一步发展,进一步实现人的自由而全面发展。因为尤瓦尔重点强调的是科技进步对人类的影响,而没有相应地阐述人类对科学技术的影响。如果仅仅从科技进步对人类的单向度影响来分析,肯定是对人类的负面影响会越来越大,以至于超越人类而控制人类。这是典型的技术决定论思维。技术决定论有其不可避免的局限性,毕竟科学技术是整个社会事业中的一个部分而已,特别是科学技术的发展仅仅能够在获得事实判断上开拓前进,但是人类特有的价值判断呢?总之,我们不能陷入技术决定论中而不能自拔,必须从人类社会的特有视角系统审视科学技术。毕竟“科学技术会促进人类社会的进步,接受科学技术带来的挑战是当代人的必然选择。出现问题,人类便要积极应对。”<sup>[6]</sup>人类也确实能够在自己创造的社会中积极应对科学技术发展带来的诸种问题,使之朝着人类自身发展所需求的方向发展。以此观之,未来将在科技进步的推

动下实现整个人类的美好生存,而不是简单地认为科学技术将决定人类的生存;必须认识到,人类也会对科学技术产生巨大影响,至于在未来具体产生什么样的影响是由未来人类的实践来解决的问题;但可以肯定的是,智能机器人是人类的作品,人类“假借于物”的能力肯定不会因为智能机器人的发展而走向消失,更可能进一步发展。因此,我们还是坚信,未来社会人类的生存是充满希望的,肯定不会陷入绝望。

二、进步 VS 退步:是人类的大融合还是大分裂?

按照马克思主义的观点,未来的共产主义将是一个没有剥削、没有压迫的大融合社会:“共产主义和所有过去的运动不同的地方在于,联合起来的个人将过去的一切生产力和物质财富都置于他们的控制之下,实现没有剥削和压迫的生存。”<sup>[4](P202)</sup>正因为共产主义社会将实现生产关系的彻底的根本性变革,那么私有制、阶级和国家都将走向消亡,特别是困扰我们已久的体脑差别和城乡差别也将一起走向消亡,即二元对立的社会状态将一去不复返。在完全融合的共产主义社会中,人们将重点考虑如何实现每一个人的自由而全面发展,即马克思、恩格斯在《共产党宣言》中所说的“联合体”<sup>[4](P422)</sup>。以此观之,共产主义是人类社会进步的积极结果,也是我们必须要通过自身实践活动不断实现的伟大理想。应该说,当代的经济发展、政治开明和文化繁荣,尤其是科技进步正在不断地将共产主义理想转化为现实。诚如李三虎教授所言:“未来无阶级的社会(共产主义)将实现人的共同本质,就其本质来说就是自然—人性—社会和谐的社会共同体状态。”<sup>[7]</sup>

尤瓦尔也同意,经济发展、政治开明和文化繁荣尤其是科技进步正在不断推动人类社会的进步。《未来简史》开篇就指出了困扰人类社会发展的三大问题:“饥荒、瘟疫和战争”<sup>[5](P1)</sup>。实际上就是生存问题、健康问题和社会和谐问题。随着时代的发展,这些问题都已经得到了不同程度的解决。因此,从这个角度分析,尤瓦尔也

是坚信人类社会正处于进步的过程中。但是,也正如马克思所言,人类社会总是在矛盾中进步,因为生产的每一次进步,同时也是劳动人民生存的一个退步,“这种情况的最明显的例证就是机器的采用,其后果现在已是众所周知的了”<sup>[8]</sup>。即人类社会的进步建立在一定代价的基础上,是在退步中求得进步,总体还是进步。尤瓦尔在《未来简史》一书中也基本贯穿着这样一个思想。比如在农业革命社会中,人类实现了种植和养殖,但这是建立在被驯化动物的痛苦基础上,特别是“把动物从有感情、值得尊重的生命降格为不过是人类的资产,但这种过程并非仅限于牛和鸡,大多数农业社会也开始把不同等级的人视为资产”<sup>[5](P87)</sup>。这也可以认为是退步中的进步。

如果说尤瓦尔对人类过去的历史还是坚守进步信念的话,那么未来社会的状况就不一定了。在他看来,未来社会并不是如马克思主义所认为的是大融合、大和谐的社会,而是一个大分裂、大对立的社会。因为随着科技的发展进步,算法将取代人类,但是无论如何,“有些人仍然会不可或缺,算法系统也难以了解,而且会形成一个人数量极少的特权精英阶层,即升级后的超人类。这些超人类将会拥有前所未有的能力及创造力,让他们能够做出许多世上最重要的决定。他们会为算法系统执行关键的服务,而算法系统既无法了解也无法管控这些人。”<sup>[5](P311)</sup>可能这部分人仅占1%,而相对于占99%的大众而言,由于自己的实践活动已经为算法所取代而变得无聊至死,永远只能处于社会的最底层,甚至完全被算法所控制。因此,“如果科学发现和科技发展将人类分为两类,一类是绝大多数无用的普通人,另一类是一小部分经过升级的超人类”<sup>[5](P294)</sup>,那么人类社会将重新陷入前所未有的大分裂、大对立之中,人类的进步就变成了极少数人的进步。相对于绝大多数的普通人而言,由于不用从事实践活动而整日无所事事,必然会失去进一步发展的机会;对于他们而言就不是进步,而是退步。特别是,未来社会的个人由于医疗技术高度发达,如果

不发生致命的意外,基本上就可以“长生不老”,而活着又没有任何价值可言。也许未来社会人的生存除了寻找药物刺激和电脑游戏之外就是怎么样想方设法自杀!这就不是进步而是退步。因此,就会重新陷入二元尖锐对立的社会形态中,这肯定是一个历史的巨大退步。

显然,尤瓦尔的分析让人难以置信也让人难以接受。如果他的分析真的能够转化为现实,那么我们还不如干脆从现在开始就完全彻底地放弃科学技术,继续寻找向往已久的所谓的“诗与远方”。显然这是不现实的。或许控制论的创始人维纳(Norbert Wiener)能够给我们提供一个有力的反驳。维纳在《人有人的用处》一书中指出:“作为机器的一个元件来利用的东西,事实上就是机器的一个元件。不论我们把我们的决策委托给金属组成的机器抑或是肉体组成的机器,除非我们问题提得正确,我们绝不会得到正确的答案的。”<sup>[9]</sup>因此,无论科学技术如何发展,人总是有人的用处。人类作为物质世界进化到顶峰的产物,肯定不会因为自身创造的科学技术而使自己走向无聊至死甚至走向消亡。当然,我们也不能否认,随着科技进步人类的空闲时间会非常之多,可能会感到无聊,但是人类肯定不会在无聊中走向消亡,而是会在无聊中进行新的创新与创造。当然,要进行新的创新与创造就必须不断发展自己以寻求更大的进步。按照维纳的观点,算法也逃不出是机器的命运,还是需要人,人有人的用处!因此,尤瓦尔的分析并没有真正从人的特有视角展开,更没有突出人类通过实践活动对科学技术的调控功能,而是仅仅就科学技术谈科学技术,完全忽视了人类独有的实践活动的独特价值。这样的分析只能是过于强调科学技术对人类的控制,而忽视了人类能够不断地调控科学技术;只能是过于强调科学技术发展中的事实判断,而忽视了人类社会中独有的价值判断;只能是过于强调科学技术能够产生所谓的自主意识即智能机器人的自主意识,而忽视了人类意识通过实践活动具有的强大改造功能,并且优越于智能机器人的自主意识。

总之,我们必须对未来社会的进步保持高度的自信,虽然在此过程中难免会出现或大或小的退步,但是这都是暂时的,进步才是人类社会的主旋律。

### 三、人化 VS 异化:人类是主体还是客体?

一部人类史就是一部人类不断获得解放的历史,实际上也是一部人类不断确立主体地位的历史,或者如马克思所言,是人的本质的确证史。马克思在《1844 年经济学哲学手稿》中就认为,科学技术飞速发展造就的资本主义工业社会就是人的本质力量的公开展示,“是感性地摆在我们面前的人的心理学”<sup>[1](P88)</sup>。但是在资本主义社会中,人的本质力量并没有得到完全的应有确证,而是“以异化的形式呈现在我们面前”<sup>[1](P88-89)</sup>。可见,虽然资本主义社会的科学技术迅速发展,但是以异化的形式呈现的,而没有真正成为“人化”的科学技术,人的主体地位也就不能够全面地确立起来。因此,马克思特别强调要建立一门关于人的科学以消灭异化<sup>[1](P90)</sup>;马克思、恩格斯在《德意志意识形态》一书中则强调共产主义是不断消灭现存状况即异化状况的现实运动<sup>[4](P166)</sup>。可见,未来的共产主义就是不断消灭“异化”、不断实现“人化”的运动,只有进入共产主义社会,人的主体地位才能真正确立起来。总之,共产主义实现的过程与人的本质的不断确证是辩证统一的关系,或者说是人类历史发展的“二位一体”。

尤瓦尔对人的主体地位的论述也好像遵循了辩证法中的否定之否定规律。在人类进入农业革命社会之前基本上是物我一体,无所谓主体与客体的区分,人与非人保持着一种相互协商的状况(肯定阶段)。但是自人类进入了农业社会,特别是随着科技不断革命,人类的主体地位就逐渐得到了确立,农业社会的人类通过“合作”来确立主体地位,而工业社会则完全依赖于人类“创造”的科学技术来确立,这个时候主体地位达到顶峰,直接实现了人取代神(否定阶段)。而在未来社会,由于算法越来越具有人的特征,乃至直接取代人类,人的主体地位就降到

了历史的最低点,甚至人类有可能成为算法的“宠物”(否定之否定阶段)。因为算法将取代人类而把人类养起来,人类自己已无聊至死。表面上看,尤瓦尔是完全按照否定之否定规律来论述人的主体地位确立的历史进程,但是这并不是一个螺旋式上升的过程,而是一个绝望、退步和异化的过程,最终导致的结果是异化达到历史的顶峰。科学技术本身是“智人”的创造物,本应该为“智人”所控制而具有“人化”的属性,进而为人类服务,但是现实的发展却是“从以人为中心走向以数据为中心,把人推到一边”<sup>[5](P352)</sup>。“于是,数据主义对人类造成的威胁,正如人类对其他动物所造成的威胁。”<sup>[5](P357)</sup>这样,人类就完全降低到“物”的水平。科学技术由于失去了“智人”的控制而没有朝着我们所希望的“人化”方向发展,而是在异化的方向走上了一条不归之路,人的主体地位不是越来越得到确立,而是逐渐彻底消失。

其实,尤瓦尔这样的论述也并不是什么新鲜“玩意”,实际上就是阐述了未来社会的高度科技异化。像这样的论述在西方马克思主义者中早已普遍存在,典型代表作如马尔库塞(Herbert Marcuse)的《单向度的人》。对于异化的消除,马克思、恩格斯在《德意志意识形态》一书中也早已论述。按照马克思主义的观点,异化的消除必须建立在生产力高度发达的基础上<sup>[4](P165-166)</sup>。因为生产力的高度发达必然导致生产关系的变革,最终消灭私有制、消灭异化,包括生产力、生产关系和交往关系的一切成果都将为联合起来的个人所支配<sup>[4](P167)</sup>。可见,一旦私有制的消除必然导致一切社会财富都最终掌握在人民自己手里,这样就能够围绕着人自身的发展需求来实现对一切社会财富的支配。这个时候,科学技术在人民的调控之下必然会以前所未有的速度飞速发展,最终不断促进人的自由而全面发展。恩格斯在《自然辩证法》一书中就曾强调:在“一种有计划地生产和分配的自觉的社会生产组织”,“人自身以及人的活动的一切方面,尤其是自然科学,都将突飞猛进”<sup>[10](P860)</sup>。现有的研究也认为,技术能够成

为人的本质力量的确证<sup>[11-12]</sup>。因此,未来社会并不是一个高度异化的社会,而是一个异化完全消除的社会,而尤瓦尔用西方马克思主义的“老套”思维来预言未来社会的生存肯定不可能转化为现实。

#### 四、自由 VS 必然:人类是走向自由王国还是进入新的必然王国

毛泽东指出:“人类的历史,就是一个不断地从必然王国向自由王国发展的历史。这个历史永远不会完结。”<sup>[13](P325)</sup>因此,一部人类的历史实际上就是人类不断追求自由的征程:不断朝着自由王国的方向迈进。但是,我们必须认识到的是,“自由不在于幻想中摆脱自然规律而独立,而在于认识这些规律,从而能够有计划地使自然规律为一定的目的服务。”<sup>[10](P491)</sup>即“自由是对必然的认识和对客观世界的改造。”<sup>[13](P306)</sup>因此,自由并不存在于虚幻中,而是存在人类的实践活动过程中。当我们能够不断地认识和利用必然的时候,自由王国就在不断地实现过程中。显然,人类要不断地从必然王国走向自由王国就必须不断通过发展科学技术进而认识世界和改造世界。“因此,自由就在于根据对自然界的必然性的认识来支配我们自己和外部自然;因此它必然是历史发展的产物。最初的、从动物界分离出来的人,在一切本质方面是和动物本身一样不自由的;但是文化上的每一个进步,都是迈向自由的一步。”<sup>[10](P492)</sup>在科学技术成为第一生产力的时代,人类就必须不断发展科学技术以促进生产力发展。恩格斯在《反杜林论》一书中特别强调:从摩擦生火到蒸汽机的使用,就代表着生产力水平的不断提升;只有不断通过科学技术推动生产力的发展,才能最终实现共产主义而达到人与自然的和谐、人与社会的和谐<sup>[10](P492)</sup>。毛泽东也认为:“在生产斗争和科学实验范围内,人类总是不断发展的,自然界也总是不断发展的,永远不会停止在一个水平上。因此,人类总得不断地总结经验,有所发现,有所发明,有所创造,有所前进。”<sup>[13](P325)</sup>因此,在马克思主义看来,共产主义

就是自由王国,自由王国的实现必须依赖于高度发达的生产力,而高度发达的生产力则必须依赖于强大的科学技术,而强大的科学技术则必须依赖于对必然的认识与利用。但是考虑到认识是一个无止境的发展过程,自由王国与必然王国总是既对立又统一地存在着。即在共产主义世界里,我们仍然要不断进行实践活动以不断地认识和利用必然、发展科学技术和提高生产力水平,不断瓜分必然王国的地盘,但是人类不能希望能够将必然王国的地盘瓜分殆尽。可见,自由王国是科学技术发展到一定程度的必然结果,是人类的最终追求即实现的自由生存。只有实现了真正的自由生存,人类才能真正实现全面发展。

从某种意义上说,尤瓦尔也同意马克思主义关于自由的观点,即自由是对必然的认识和利用。因此需要通过不断发展科学技术来实现自由。尤瓦尔之所以要在《未来简史》开篇抛出饥饿、瘟疫和战争这三个困扰人类社会发展的难题,从根本上说,就是要强调由于科学技术不够发达而无法有效解决好这三个难题,人类的生存只能一直处于不自由状况。在过去很长的历史时期,人类一方面不得不对大自然保持敬畏,产生了万物有灵论,进而创造和敬畏世界上唯一的神——上帝;另一方面就是不断发展科学技术来探索和征服大自然。随着科学技术的不断发展,人类逐步剔除了上帝的神秘面纱,实现将上帝拉下神坛而将自己上升到世界主宰的高度。如果照此发展下去,人类的生存也应该是由于“饥饿、瘟疫和战争的发生概率不断减小”而越来越自由。但是在尤瓦尔看来,人类并不是越来越自由,而是走向物极必反的境地:人类通过发展科学技术取代上帝而成为世界的新主宰,但是由于科学技术的过于发展导致人类失去控制权,反而被科学技术所主宰。因为高度智能的算法将取代人类的一切实践活动,那么人类就将失去存在的意义与价值。构成《未来简史》一书三个部分的标题(第一部分“智人征服世界”;第二部分“智人为世界赋予意义”;第三部分“智人失去控制权”)就清楚地表明,在

尤瓦尔心目中并没有自由王国,而是新的必然王国,即人类永远都无法从必然王国中解放出来,只能是从这个必然王国解放出来之后马上又进入另一个必然王国。因为“数据主义认为人类已经完成了自己伟大的宇宙任务,现在应该把接力棒传给完全不同的实体”<sup>[5](P317)</sup>。这个完全不同的实体就是科技,更具体一点就是数据。因此,人类永远都不可能获得自由,可能就如卢梭(Jean-Jacques Rousseau)所言:人类无往不在枷锁之中<sup>[14]</sup>。

显然,尤瓦尔并没有真正理解科学技术在自由与必然关系中的独特地位。其实科学技术的进步不仅促进人类获得更大的自由,而且让人类不断发现新的必然进而促进科学技术的进一步发展。这是一个永无止境的过程。因此,绝对的自由王国和绝对的必然王国同样是不存在的。尤瓦尔过于强调必然王国而忽视了自由王国,或者否认了自由王国是建立在必然王国的基础之上。这样就难免过于突出科学技术的非人化特征,进而认为人类只能生存在必然王国之中。进一步分析,尤瓦尔并没有真正认识到科学技术对人类解放的巨大促进作用,而是过于关注科学技术的消极作用,因而也就无法充分辩证地认识科学技术的双刃性特点。

综上分析,尤瓦尔在《未来简史》一书中的预言与马克思主义的共产主义理论是完全相悖的。我们完全相信,尤瓦尔的预言必将破产。毕竟此预言是建立在当下科学技术发展的有限成果和可能成果基础上的,而不是对未来社会人的生存的粗线条勾勒,因而肯定是不可靠的。毕竟任何人都不是预言家,任何伟大的思想家都不可能对未来做出详细的描述。因为未来社会的状况只能由未来人的实践去解决。马克思、恩格斯对未来共产主义的预言也只能是粗线条的,不可能面面俱到。其实越面面俱到就越不科学。尤瓦尔的预言则是有点过于详细,并且是在充分利用当下科学技术发展的有限成果和可能成果的基础上认为,算法将取代一切,

人类将长生不老。现在这样的判断还为时尚早,未来到底如何发展,应该交给未来人的实践去解答。但是我们必须承认,尤瓦尔在《未来简史》一书中提出了必须引起我们足够重视的问题:“我们必须在今天思考人类未来的议题。正因为我们面临着如何使用新科技的不同选项,也就更应该理解现在的状况,主动做出决定,而不要等着被决定。”<sup>[5](P49)</sup>因此,我们必须保持高度警惕,深入思考我们的未来,朝着共产主义的方向努力奋进。

### [参考文献]

- [1] 马克思.1844 年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2000.
- [2] [以色列]尤瓦尔·赫拉利.人类简史[M].林俊宏,译.北京:中信出版社,2014:VII.
- [3] 马克思恩格斯全集(第 46 卷 上)[M].北京:人民出版社,1979:104.
- [4] 马克思恩格斯选集(第 1 卷)[M].北京:人民出版社,2012.
- [5] [以色列]尤瓦尔·赫拉利.未来简史[M].林俊宏,译.北京:中信出版社,2017.
- [6] 王云,刘亚平.人工智能技术发展中的生态伦理困境和启示[J].长沙理工大学学报(社会科学版),2018(4):7-14.
- [7] 李三虎.马克思的技术社会学话语及其意义[J].长沙理工大学学报(社会科学版),2019(1):3-12.
- [8] 马克思恩格斯选集(第 4 卷)[M].北京:人民出版社,2012:194.
- [9] [美]N.维纳.人有人的用处[M].陈步,译.北京:商务印书馆,1978:153.
- [10] 马克思恩格斯选集(第 3 卷)[M].北京:人民出版社,2012.
- [11] 车轶,陈浩凯.技术如何成为人的本质力量的确证——兼评易显飞《创新驱动发展——技术创新与当代社会研究》[J].长沙理工大学学报(社会科学版),2018(3):19-22.
- [12] 易显飞.创新驱动发展——技术创新与当代社会研究[M].北京:新华出版社,2016.
- [13] 毛泽东.毛泽东文集(第 8 卷)[M].北京:人民出版社,1999.
- [14] [法]卢梭.社会契约论[M].何兆武,译.北京:商务印书馆,2003:4.