

社会思潮网络传播的因素影响力定量分析及引导策略

邹兴平

(长沙理工大学 马克思主义学院,湖南 长沙 410114)

[摘要]社会思潮网络传播必须坚持正确的引导方向,必须坚定不移地坚持马克思主义在意识形态的指导地位。要想对社会思潮在网络世界传播进行有针对性地正确引导,对影响社会思潮网络传播的各因素影响力作科学研究是前提。文章在用模糊综合评价法规划社会思潮网络传播各影响因素的基础上,用层次分析法定量分析各主要因素对社会思潮网络传播的影响力,并据此阐述相关引导策略。

[关键词]社会思潮;网络传播;价值导向策略;模糊综合评价法;层次分析法

[中图分类号]D64 [文献标识码]A [文章编号]1672-934X(2020)04-0060-09

DOI:10.16573/j.cnki.1672-934x.2020.04.009

A Quantitative Analysis on the Elements' Influence of Ethos' Internet Communication and Its Guiding Strategies

ZOU Xing-ping

(School of Marxism, Changsha University of Science and Technology, Changsha, Hunan 410114, China)

Abstract: The internet communication of ethos trend must adhere to correct guidance direction, and firmly place Marxism at its guidance statue for ideology. In order to offer correct and targeted guidance on the spread of ethos in the network, it is a premise to make scientific research on various factors affecting its spread. Based on planning the influential factors of the ethos' internet communication with the Fuzzy Comprehensive Evaluation Method, this paper uses the analytic hierarchy process (AHP) to quantitatively analyze the influence of the main factors on ethos' internet communication, and accordingly expounds the relevant guiding strategies.

Key words: ethos; internet communication; value-guided strategies; fuzzy comprehensive evaluation method; The analytic hierarchy process

在《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》中,我们党第一次把马克思主义在意识形态领域的指导地位确定为一项根本制度,这说明了坚持马克思主义在意识形态的指导地位的极其重要性。社会思潮作

为社会意识的一种特殊运动形式,是一定时期社会存在的集中反映,它反映“特定环境中人们的某种利益或要求并对社会生活有广泛影响的思想趋势或倾向”^[1]。以往对社会思潮在网络世界传播进行正确引导,一般只是就其必要性从政治层面进行理论阐述,很少对影响社会思

收稿日期:2020-06-15

基金项目:国家社会科学基金项目(19BKS066)

作者简介:邹兴平(1968—),男,湖北监利人,教授,湖南省理论宣讲专家库专家,主要从事思想政治教育研究。

潮网络传播的各因素影响力进行科学定量研究,笔者认为,后者正是有针对性地对社会思潮网络传播进行引导的前提。本文在用模糊综合评价法规划社会思潮网络传播各影响因素的基础上,再用层次分析法定量分析各主要因素对社会思潮网络传播的影响力,并据此阐述可行的引导策略。

一、社会思潮网络传播因素影响力的计算

(一)用模糊综合评价法来科学规划社会思潮网络传播各因素

模糊综合评价法是以模糊数学为基础,应用模糊数学的隶属度理论,将一些边界不清、不易量化的因素定量化并进行综合评价的一种方法。它可以对人、事、物进行全面客观的定量评价,有利于提高领导者决策能力和管理水平。运用模糊综合评价法对社会思潮网络传播影响因素进行研究具有可行性与恰切性。因为研究对象概念的外延具有“模糊”的特征。以社会思潮网络传播影响因素为例:思想引领、社会文化、价值导向、社会焦点等因素的内容虽各有侧重,但内涵有交融,外延有交叉,具有边界“模糊”的特征,正适合作为模糊综合评价法的研究对象。

模糊综合评价涉及的基本要素如下:

(1) 因素集 $U = \{U_1, U_2, \dots, U_n\}$, 被评判对象的各因素组成的集合(或 $U_i = \{u_1, u_2, \dots, u_n\}$);

(2) 评价集 $V = \{V_1, V_2, \dots, V_n\}$, 评语组成的集合(或 $V_i = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$);

(3) 单因素判断,即对各个因素 $U_i (1, 2, \dots, n)$ 的评判,得到 V 上的模糊集 $R = \{r_{i1}, r_{i2}, \dots, r_{in}\}$ 。

其中, U 为因素集合; U_i 为因素子集; U_n 为因素; V 为评价因素集合; V_i 为评价因素子集; R 为评价标度集; r_{in} 为各因素相对重要性评价的标度。

在以上“因素集”中的要素是指边界不清、不易量化的因素,社会思潮网络传播的各因素为

“因素集”中的各项因素。至于对社会思潮网络传播各因素在作用方面的评价,正好可以作为“评价集”中的各要素。把各种评价“要素”通过相应的数学模型进行“判断”,从而对社会思潮网络传播各个因素在网络传播中发挥的作用进行科学定量地评价,这就是“单因素判断”的过程。

(二)用层次分析法定量分析社会思潮网络传播主要因素影响力

在用模糊综合评价法规划社会思潮网络传播各影响因素的基础上,用层次分析法构建社会思潮网络传播各因素评价体系。影响社会思潮网络传播的因素很多,张骥教授在其《马克思主义意识形态引领多样化社会思潮若干问题研究》一书中,把社会思潮的构成因素分为三重内容:社会思想体系、社会心理层面、思想运动。社会思想体系决定社会思潮的价值取向;社会心理是社会思潮的实践取向;思想运动是社会思潮的流动取向。笔者认为,社会思潮既然是一种思想潮流,就应与某一社会时期的政治、经济和文化状况等时代特性有关,因此,笔者将社会思潮的内涵从时代性、思想性、社会心理三个方面进行归类并作为一级因素;研究社会思潮的网络传播,就必须研究其传播途径、方式方法,因此,将社会思潮传播方面也作为一级因素;推动社会思潮网络传播力量的各阶层也应作为一级因素,对于该因素中的各阶层,笔者根据苏伟教授撰写的《当前中国社会各基层分析》一文对人按七个阶层进行了划分^[2]。由于三个“一级因素”的各“子项因素”非常多,涉及面非常广泛,笔者只能分别选择其具有代表性的因素进行归类,如表1所示。

为了确保评价的科学性,笔者请10位宣传部门领导、30位思想政治工作专家、60位大学一线辅导员,采用类似德尔菲咨询法对表1中“子项因素”进行比较评价,即根据各因素对社会思潮网络传播影响力的大小凭直观对“子项因素”进行比较判断选择,并按由大到小的顺序对前12位因素编号(U_1, U_2, \dots)进行排序(超过17项的2/3)。

表 1 因素分类

调研主题	一级因素分类	子项因素
社会思潮网络传播影响因素	1. 社会思潮的时代性、思想性、社会心理方面	U_1 社会政治生态
		U_2 社会经济状况
		U_3 社会文化
		U_4 思想引领
		U_5 价值导向
		U_6 社会焦点
		U_7 普通工人
		U_8 农民
		U_9 知识分子(老年、中年、青年)
		U_{10} 公务员
	2. 社会思潮传播力量的各阶层方面	U_{11} 公有企业管理者
		U_{12} 非公事业业主
		U_{13} 个体户
		U_{14} 传统传播方式(报刊、教学、演讲、学术交流、广播等)
	3. 社会思潮传播方面	U_{15} 互联网传播的途径、方式、方法
		U_{16} 网络平台建设
		U_{17} 网络的管理运行机制

对宣传部门领导、思想政治工作专家、大学一线辅导员进行调查问卷的前 12 项中有 10 项交集,分别是 $U_1, U_2, U_3, U_4, U_5, U_6, U_9, U_{14}, U_{15}, U_{17}$ 。在宣传部门领导调查问卷中该 10 项得票分别为 U_{110} 票、 U_{38} 票、 U_{57} 票、 U_{67} 票、 U_{97} 票、 U_{157} 票、 U_{26} 票、 U_{46} 票、 U_{146} 票、 U_{176} 票;在思想政治工作专家调查问卷中该 10 项得票分别为 U_{126} 票、 U_{324} 票、 U_{1524} 票、 U_{1724} 票、 U_{622} 票、 U_{421} 票、 U_{521} 票、 U_{921} 票、 U_{220} 票、 U_{1415} 票;在大学一线辅导员调查

问卷中该 10 项得票分别为 U_{156} 票、 U_{354} 票、 U_{1553} 票、 U_{552} 票、 U_{451} 票、 U_{250} 票、 U_{946} 票、 U_{645} 票、 U_{1743} 票、 U_{1440} 票。

将三类调查问卷的 10 项交集作为主要因素按得票顺序从高到低进行排序,利用团体得票数顺序来进行其重要性判断,并在一定的票数差距内确定重要性等级判断。

为了研究的方便,我们对 10 位宣传部门领导的调查问卷按因素得票差来确定判断矩阵的标度,如表 2 所示。

表 2 各因素相对重要性评价标度

票数差	判断矩阵的标度	票数差	判断矩阵的标度
0	1	3	5
1	3	4	7
2	3	5	7

而对 30 位思想政治工作专家调查问卷和 60 位大学一线辅导员调查问卷按因素得票差来确定判断矩阵的标度,如表 3 所示。

表 3 各因素相对重要性评价标度

票数差	判断矩阵的标度	票数差	判断矩阵的标度
0	1	10	5
2	1	12	7
4	3	14	7
6	3	16	7
8	5		

表 4 是 10 位宣传部门领导的调查问卷中 10 因素(按得票数由高到低进行排列),根据得票差与判断矩阵的标度关系,我们可以得到思想政治工作专家或大学一线辅导员的咨询表。

表 4 10 位宣传部门领导的调查问卷

指标	U_1	U_3	U_5	U_6	U_9	U_{15}	U_2	U_4	U_{14}	U_{17}
U_1	1	3	5	5	5	5	7	7	7	7
U_3	1/3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
U_5	1/5	1/3	1	1	1	1	3	3	3	3
U_6	1/5	1/3	1	1	1	1	3	3	3	3
U_9	1/5	1/3	1	1	1	1	3	3	3	3
U_{15}	1/5	1/3	1	1	1	1	3	3	3	3
U_2	1/7	1/3	1/3	1/3	1/3	1/3	1	1	1	1
U_4	1/7	1/3	1/7	1/7	1/3	1/3	1	1	1	1
U_{14}	1/7	1/3	1/3	1/3	1/3	1/3	1	1	1	1
U_{17}	1/7	1/3	1/3	1/3	1/3	1/3	1	1	1	1

运用 AHP 计算所采集的重要性判断矩阵数据,并计算宣传部门领导的调查问卷特征向量。

$A =$

$$\begin{bmatrix} 1 & 3 & 5 & 5 & 5 & 5 & 7 & 7 & 7 & 7 \\ 1/3 & 1 & 3 & 3 & 3 & 3 & 3 & 3 & 3 & 3 \\ 1/5 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 & 3 & 3 & 3 & 3 \\ 1/5 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 & 3 & 3 & 3 & 3 \\ 1/5 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 & 3 & 3 & 3 & 3 \\ 1/5 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 & 3 & 3 & 3 & 3 \\ 1/7 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1/7 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1/7 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1/7 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

(1) 将矩阵 A 的各列做归一化处理后,求

$$A \cdot \bar{W}_j = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 5 & 5 & 5 & 5 & 7 & 7 & 7 & 7 \\ 1/3 & 1 & 3 & 3 & 3 & 3 & 3 & 3 & 3 & 3 \\ 1/5 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 & 3 & 3 & 3 & 3 \\ 1/5 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 & 3 & 3 & 3 & 3 \\ 1/5 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 & 3 & 3 & 3 & 3 \\ 1/5 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 & 3 & 3 & 3 & 3 \\ 1/7 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1/7 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1/7 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1/7 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0.339\ 7 \\ 0.163\ 5 \\ 0.088\ 5 \\ 0.088\ 5 \\ 0.088\ 5 \\ 0.088\ 5 \\ 0.035\ 7 \\ 0.035\ 7 \\ 0.035\ 7 \\ 0.035\ 7 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3.599\ 7 \\ 1.767\ 3 \\ 0.904\ 6 \\ 0.904\ 6 \\ 0.904\ 6 \\ 0.904\ 6 \\ 0.363\ 7 \\ 0.363\ 7 \\ 0.363\ 7 \\ 0.363\ 7 \end{bmatrix}$$

即有:

$$(A \bar{W})_1 \approx 3.599\ 7, (A \bar{W})_2 \approx 1.767\ 3,$$

$$(A \bar{W})_3 \approx 0.904\ 6, (A \bar{W})_4 \approx 0.904\ 6,$$

$$(A \bar{W})_5 \approx 0.904\ 6, (A \bar{W})_6 \approx 0.904\ 6,$$

$$(A \bar{W})_7 \approx 0.363\ 7, (A \bar{W})_8 \approx 0.363\ 7,$$

$$(A \bar{W})_9 \approx 0.363\ 7, (A \bar{W})_{10} \approx 0.363\ 7.$$

$$\text{故: } \lambda_{\max} = \sum_{i=1}^{10} \frac{(A \bar{W})_i}{10W_i} = \frac{(A \bar{W})_1}{10W_1} + \frac{(A \bar{W})_2}{10W_2}$$

$$+ \dots + \frac{(A \bar{W})_{10}}{10W_{10}} \approx 10.306\ 7$$

得各行元素之和,如下:

$$W_1 \approx 3.396\ 6, W_2 \approx 1.634\ 8, W_3 \approx 0.885\ 5,$$

$$W_4 \approx 0.885\ 5, W_5 \approx 0.885\ 5, W_6 \approx 0.885\ 5,$$

$$W_7 \approx 0.356\ 7, W_8 \approx 0.356\ 7, W_9 \approx 0.356\ 7,$$

$$W_{10} \approx 0.356\ 7$$

$$(2) \text{ 将特征向量标准化, 即由 } \bar{W}_j = \frac{W_j}{\sum_{j=1}^{10} W_j},$$

可得:

$$\bar{W}_1 \approx 0.339\ 7, \bar{W}_2 \approx 0.163\ 5, \bar{W}_3 \approx 0.088\ 5,$$

$$\bar{W}_4 \approx 0.088\ 5, \bar{W}_5 \approx 0.088\ 5, \bar{W}_6 \approx 0.088\ 5,$$

$$\bar{W}_7 \approx 0.035\ 7, \bar{W}_8 \approx 0.035\ 7, \bar{W}_9 \approx 0.035\ 7,$$

$$\bar{W}_{10} \approx 0.035\ 7$$

(3) 计算最大特征根 λ_{\max} , 判断矩阵为:

(4) 一致性检验: 当 $n = 10$ 时, $CI =$

$$\frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1} = \frac{10.306\ 7 - 10}{10 - 1} = 0.034\ 1$$

由于 10 阶矩阵的平均随机一致性指标 $RI = 1.49$, 所以:

$$CR = \frac{CI}{RI} = \frac{0.034\ 1}{1.49} \approx 0.022\ 9 < 0.1, \text{ 可见}$$

判断矩阵具有很满意的一致性(即判断和数据
分析非常合理)。

运用同样的方法, 我们可以得到思想政治
工作专家的调查问卷特征向量标准化数据:

$$\overline{W}_1 \approx 0.163\ 3, \overline{W}_2 \approx 0.163\ 3,$$

$$\overline{W}_3 \approx 0.163\ 3, \overline{W}_4 \approx 0.163\ 3,$$

$$\overline{W}_5 \approx 0.074\ 4, \overline{W}_6 \approx 0.054\ 4,$$

$$\overline{W}_7 \approx 0.054\ 4, \overline{W}_8 \approx 0.054\ 4,$$

$$\overline{W}_9 \approx 0.054\ 4, \overline{W}_{10} \approx 0.054\ 4.$$

$$\text{一致性检验: } CR = \frac{CI}{RI} = \frac{0.042\ 4}{1.49} \approx 0$$

.028 4 < 0.1, 可见判断矩阵具有很满意的一致性(即判断和数据分析非常合理)。

运用同样的方法, 我们可以得到大学一线辅导员的调查问卷特征向量标准化数据:

$$\overline{W}_1 \approx 0.238\ 1, \overline{W}_2 \approx 0.184\ 3,$$

$$\overline{W}_3 \approx 0.144\ 5, \overline{W}_4 \approx 0.114\ 9,$$

$$\overline{W}_5 \approx 0.102\ 4, \overline{W}_6 \approx 0.090\ 2,$$

$$\overline{W}_7 \approx 0.041\ 0, \overline{W}_8 \approx 0.039\ 5,$$

$$\overline{W}_9 \approx 0.027\ 4, \overline{W}_{10} \approx 0.017\ 7.$$

$$\text{一致性检验: } CR = \frac{CI}{RI} = \frac{0.068\ 8}{1.49} \approx 0$$

.046 2 < 0.1, 可见判断矩阵具有很满意的一致性(即判断和数据分析非常合理)。

根据以上计算可知, 宣传部门领导对前 10 项因素投票的判断矩阵特征向量的权向量为:

$$[U_1, U_3, U_5, U_6, U_9, U_{15}, U_2, U_4, U_{14}, U_{17}] = [0.339\ 7, 0.163\ 5, 0.088\ 5, 0.088\ 5, 0.088\ 5, 0.088\ 5, 0.035\ 7, 0.035\ 7, 0.035\ 7, 0.035\ 7]$$

而思想政治工作专家对前 10 项因素投票的判断矩阵特征向量的权向量为:

$$[U_1, U_3, U_{15}, U_{17}, U_6, U_4, U_5, U_9, U_{14}, U_2] = [0.163\ 3, 0.163\ 3, 0.163\ 3, 0.163\ 3, 0.074\ 4, 0.054\ 4, 0.054\ 4, 0.054\ 4, 0.054\ 4, 0.054\ 4]$$

大学一线辅导员对前 10 项因素投票的判断矩阵特征向量的权向量为:

$$[U_1, U_3, U_{15}, U_5, U_4, U_2, U_9, U_6, U_{17}, U_{14}] = [0.238\ 1, 0.184\ 3, 0.144\ 5, 0.114\ 9, 0.102\ 4, 0.090\ 2, 0.041\ 0, 0.039\ 5, 0.027\ 4, 0.017\ 7]$$

本文在进行实践性研究时, 应考虑到不同

调研群体对调研内容的认知程度来分别确定各自的权重。因此, 我们对宣传部门领导、思想政治工作专家及大学一线辅导员的计算结果分别取权重 0.5、0.3 和 0.2, 按给定的权重取加权分值得判断矩阵的特征向量的权向量:

$$[U_1, U_2, U_3, U_4, U_5, U_6, U_9, U_{14}, U_{15}, U_{17}] = [0.266\ 5, 0.122\ 2, 0.066\ 1, 0.081\ 1, 0.057\ 1, 0.103\ 7, 0.112\ 3, 0.078\ 6, 0.037\ 7, 0.074\ 7]$$

二、结论分析

由上述结论可知, 10 项主要因素影响力由大到小排序为: U_1 社会政治生态(27%); U_2 社会经济状况(12%); U_9 知识分子(老年、中年、青年)(11%); U_6 社会焦点(10%); U_4 思想引领(8%); U_{17} 网络的管理运行机制(7%); U_{14} 传统传播方式(8%); U_3 社会文化(7%); U_5 价值导向(6%); U_{15} 互联网传播的途径、方式、方法(4%)。若要全面考虑所有因素的影响力, 在实际评价中我们也可以将此 10 项主要因素的权重设定为 0.90, 其他各因素的权重总和设定为 0.10。

按一级因素指标统计分析, 社会思潮的时代性、思想性、社会心理方面, 如社会政治生态、社会经济状况、社会焦点、思想引领、社会文化、价值导向共占 70%。由此可见, 社会思潮的时代性、思想性、社会心理方面的影响力对社会思潮网络传播起决定性的主导作用。其中, 社会政治生态、社会经济状况两项的影响力遥遥领先, 社会焦点、思想引领、社会文化三项的影响力在所有子项因素中排名位置较为突出。在社会思潮传播力量的各阶层的影响力方面, 只凸显了知识分子阶层, 且在所有子项因素中排名第三, 这足以说明知识分子是推动社会思潮网络传播的中坚力量, 他们无论从思想理论知识的创造、传播还是对现代技术的掌握等方面都具有得天独厚的优势, 这个判断分析是科学的、客观的。社会思潮传播方面: 网络的管理运行

机制、传统传播方式、互联网传播途径及方式方法共占19%,且各项占比较低并非常接近,这说明网络传播的技术和管理水平对社会思潮传播的影响力只起到了基层条件性作用。

根据对各类(子项)因素影响力的大小排序,我们就可以有针对性地制定社会思潮网络传播的引导策略。

三、社会思潮网络传播的引导策略

(一)以新时代中国特色社会主义思想为指导,坚持全面从严治党,建设优良的社会政治生态,为社会思潮网络传播涵养正能量的民意

习近平总书记多次强调,“做好各方面工作,必须有一个良好政治生态。”^[3]政治生态就是各类政治主体生存发展的环境和状态,是党风、政风、社会风气的综合反映,影响着党员干部的价值取向和为政行为。政治生态有两个最基本的要素:政治生活主体和政治生活环境。任何政治生活的主体,其政治信仰、指导思想是思想灵魂;奋斗宗旨、目标和政治规矩是行动指南。政治环境主要是指政治主体生存、发展和从事政治活动的背景和条件。作为中国特色社会主义事业领导核心的中国共产党及其党员干部无疑是最重要的政治生活主体;作为推动中国特色社会主义事业发展的力量源泉的人民群众也应是重要的政治生活主体。在这个基础上,我们还应清醒地认识到人民群众还是最重要的政治生活环境,因为人民群众是中国共产党的母体,党是“舟”,人民群众是“水”。只有坚持以新时代中国特色社会主义思想为指导,坚持全面从严治党,才能从思想和行动方面统一全党和全国人民的意志,监督和激励广大党员干部在工作中坚定不移地走群众路线、忠实履行全心全意为人民服务的宗旨,建设一个风清气正、政治清明、同心同德的政治生态。在这样的政治生态下,舆论导向正确,党正民顺,中国人民才能心情舒畅、奋发图强。即便在虚拟化

的、对言论缺乏有效监督的网络世界里,广大人民群众也会自觉地与党的声音同频共振,正确表达民意,传播正能量。

(二)坚持以人民为中心的发展观,进一步改善社会经济状况,提高人民生活质量,为社会思潮网络传播培育爱党爱国的民心

中国共产党的宗旨是全心全意为人民服务,并把人民对美好生活的向往作为自己的历史责任,追求“造福人民的发展”以及促进“全体人民的共同富裕”。党一直秉承人民立场,锐意改革开放,实现了从温饱不足到总体小康的历史跨越。但在我国社会生产力水平显著提高的同时,发展不平衡和不充分的问题也日益凸显,并成为实现人民日益增长的对美好生活需要的主要制约因素。经济是社会发展的物质保障,直接关系到人民的生活质量。要完成全体人民共同富裕的宏伟目标,必须针对新时代我国社会主要矛盾的新变化,自觉用以人民为中心的发展观统领全局。由于我国经济由高速增长阶段向高质量发展阶段转变,因此,在今后的发展中需注重质、量两手抓,在质的大幅提升中实现量的有效增长。通过高质量发展,促进产业体系更加完善,结构更科学合理,生产组织方式网络化、智能化,核心竞争力不断增强,产品和服务质量不断提高,更好地满足人民群众个性化、多样化、不断升级的需求。“治国有常,而利民为本”。党只有坚持把人民作为价值尺度,通过不断调整、创新和改善社会经济状况,提高人民的生活质量,才能顺应人民群众对美好生活的向往,从而得到人民群众真心实意的拥护。当人民群众享受到了发展的成果,在发展中有更多获得感,人民的爱党爱国情怀就会日益浓厚,自始至终才会永葆对党和国家的热爱情怀。

(三)坚持依法治国,关注社会焦点,及时化解社会矛盾,为社会思潮网络传播疏导群体负面情绪,传导民声

习近平总书记强调,全面依法治国是国家

治理的一场深刻革命,是中国特色社会主义的本质要求和重要保障。依法治国是实现国家治理体系和治理能力现代化的必然要求,事关我们党执政兴国,事关人民幸福安康,事关党和国家长治久安。全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的中国梦,全面深化改革、完善和发展中国特色社会主义制度,提高党的执政能力和执政水平,必须全面推进依法治国。随着改革向“深水区”推进,在啃“硬骨头”的过程中时常会出现了一些新问题并形成社会焦点。党和政府要及时进行舆论引导,特别是对引起了群众参与和广泛关注的突发事件,当地政府要及时听取群众的呼声,做好说服解释工作,有的要依法进行处理,切不可惊慌失措、自乱阵脚,甚至情急之下说出有违党的宗旨和执政理念的话授人以柄^[4]。否则,事态将进一步扩大,群众的负面情绪会被激发。在这个全媒体时代,每个人都是信息源、发生器,明白真相和不明真相的人们都可能借助网络在虚拟性与自由性高度统一的世界里任意宣泄情绪,任何重大事件都可以在第一时间弥漫网络空间而形成热点。在这个过程中,各种信息在网络中的扩展和流变呈现着“传播主体由公众人物向一般网民转变、内容呈现由显性文本向隐性视频转变、媒介渠道由学术圈子向‘微信’圈子转变、传播对象由知识小众向社会大众转变、传播效果从被动围观向跟风渲染转变的新态势。鱼龙混杂的思潮暗流、形色各异的学说流派,都在与主流意识形态争夺着话语权和影响力”^[5]。因此,一方面,我们在锐意改革的伟大实践中,对事关人民群众切身利益和政治稳定的问题,一定要依法谨慎推进,即便出现了问题,也要以对党忠诚的勇气担当依法及时化解矛盾,防止不良网络舆情的泛滥。另一方面,对于那些在网络世界恶意制造社会焦点的不法分子必须依法进行处理。为此,党的十八大以来,《国家信息网络专项立法规划 2014—2020(建议)》《中华人民共和国网

络安全法》等法律法规相继出台,为我国网络监管提供了法律依据。近几年来,国家加大了对网络恶意传播行为的惩处力度,开展一系列专项整治行动,对于那些恶意散播谣言,别有用心煽动社会不良情绪的网络“大 V”用户给予严厉惩处。这些举措,有效抑制了网络不良舆情的传播,有效消除了不良社会心态的负面作用,彰显了当前我国规范网络社会秩序的决心。因此,我们需要加快修订完善有关法律法规,并制定出台更加细化的规则,清晰界定网络信息传播的政治底线、法律底线和道德底线。

(四)牢牢把握党对意识形态工作的领导权,加强对知识分子的思想武装,把知识分子培养成为引导社会思潮网络传播的中坚力量,凝聚民智

我党历来高度重视意识形态工作的领导权。党的十九大报告明确指出,必须坚持以马克思主义为指导,牢固树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想,培育和践行社会主义核心价值观,不断增强意识形态领域主导权和话语权。社会思潮属于意识形态范畴,中国共产党必须牢牢掌握对社会思潮的思想领导权。能否做好社会思潮的传播引导工作,事关民族的向心力和凝聚力。在现实生活中,具有较高文化水平的知识分子(包含了绝大部分的党员干部)作为各种思想的传承者、创造者和传播者,站在网络信息时代最前沿,已然成为一支推动社会思潮传播的主体力量。因此,要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,把知识分子培养成为引导社会思潮正向网络传播的中坚力量。首先,要引导包括大学生在内的全体师生坚定理想信念,不断增强“四个意识”、坚定“四个自信”,主动承担“举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象”的使命任务,始终保持与党在思想上、目标上和行动上同向同行。其次,各级党委要把培养知识分子工作作为一项重大的政治任务来抓,坚持党管人才的原则,

注重政治引领和思想教育、加强政治吸纳,最大限度地吧知识分子团结凝聚在党怀抱和周围。再次,采用“认知—认同—践行”的教育模式,从理性认知、情感认同、实践锻炼三个维度,培育和涵养知识分子的社会主义核心价值观。只有这样,我们才能把知识分子培养成为一支政治信仰坚定的社会思潮网络传播的队伍,汇聚并发挥他们的智慧与力量。

(五)坚持党对网络安全工作的领导,加强网络管理,进一步发扬社会思潮传播传统传播方式的优点,创新其网络传播的途径、方式与方法

习近平总书记在全国宣传思想工作会议上强调,“我们必须科学认识网络传播规律,提高用网治网水平,使互联网这个最大变量变成事业发展的最大增量”,这为我们加强社会思潮网络传播管理提供了理论遵循。在这个理论指引下,进一步将社会思潮的传统传播方式与网络传播方式相结合是形成强大传播合力的有效途径。当今网络传播方式多种多样、个性张扬,这在一定层面上加速了网络信息的复杂性及不确定性,只有坚持党对网络安全工作的领导,才能筑牢办网之魂,握实话语之权,牵引方向之力。我们应当充分发挥社会思潮的传统传播方式与网络传播的比较优势,构建立体化、多维化、互补化的机制格局,在日常宣传报道中,维护好报刊、电视、广播等传统传播媒介的主阵地作用,唱响主流社会思潮的旋律,使整个社会践行社会主义核心价值观,同时也需深刻挖掘马克思主义的时代意蕴,依托网络传播,彰显正向社会思潮穿越时空的魅力。引导社会思潮网络传播是一项系统性的铸魂工程,既不能一蹴而就,也不会一劳永逸,信息时代网络技术的飞速发展时刻倒逼网络传播途径及方式方法的改革创新。在转换网络传播方式上,需要我们探索多维的网络信息传播途径,制定个性化、普及化、自主化的信息传播方式;在网络传播内容上要

我们及时有效正向引导社会思潮内容,将其融合成大众方便快捷接纳的场域信息。我们还要培养一支对党忠诚、信仰坚定的网络管理队伍和意见领袖,把马克思主义思想和党的方针政策用群众喜闻乐见的网络语言与党的声音同频共振发声,这样才能更大范围且及时地引导社会思潮在网络空间的正向传播。

(六)以社会主义核心价值观为导向,加强“三大文化”建设,净化网络传播内容,为社会思潮网络传播培育健康的文化土壤

社会主义核心价值观是社会主义核心价值体系的重要内核,是社会主义核心价值体系的根本性质和基本特征体现。党的十九大报告指出,中国特色社会主义是改革开放以来党的全部理论和实践的主题。培育和践行社会主义核心价值观要坚持“三个倡导”:倡导富强、民主、文明、和谐,倡导自由、平等、公正、法治,倡导爱国、敬业、诚信、友善,从而推进中国特色社会主义伟大事业,努力实现中华民族伟大复兴中国梦,这与中国特色社会主义发展要求相契合,与中华优秀传统文化和中华民族优秀文明成果一脉相承,是我们党始终保持和发扬马克思主义政党与时俱进的理论品格,凝聚了中华民族和中国共产党人的共同价值追求。

文化是一个民族的血脉,是一个国家、一个民族的灵魂,“没有高度的文化自信,没有文化的繁荣兴盛,就没有中华民族的伟大复兴”^[5]。中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化是全党全民族共同奋斗艰苦历程的见证,包含着丰富的民族精神和时代精神内涵。中华优秀传统文化,是中华文明成果根本的创造力,是民族历史上道德传承、各种文化思想、精神观念形态的总体。革命文化是中国共产党传承和弘扬中华优秀传统文化、引领和践行中国先进文化的集中展现,也是中国共产党作为马克思主义政党的文化选择和文化建构,是中国共产党人不忘初心地争取民族解放、人民幸福、推动中国特

色社会主义不断走向胜利的力量源泉。在中国共产党团结带领全国人民实现中华民族伟大复兴的历史征程中,革命文化接受了实践、人民和历史的检验,发挥了巨大的理论指导和精神引领作用,具有深厚的群众基础、实践基础和文化基础。社会主义核心价值体系兴国之魂,是社会主义先进文化的精髓。党的十九届四中全会指出,发展社会主义先进文化、广泛凝聚人民精神力量,是国家治理体系和治理能力现代化的深厚支撑。

在当前网络时代,我们要把“三大文化”注入网络文化建设之中。网络文化是“一种新型的生态文化,是以网络技术为支撑所衍生的所有文化观念、文化形态和文化活动形式的综合体”^[6]全社会要善于运用网络传播规律,自觉在网络宣传和网络服务中,融入社会主义核心价值观,通过创造、传播饱含“三大文化”精髓的作品和宣传党的现行方针政策来弘扬中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化,引导网络民众端正正确的思想观念、坚持先进文化的前进方向、牢牢把握社会主义核心价值观的要义。

只有这样,才能从思想建设的源头为社会思潮的网络传播培育健康的网络文化环境。

由于影响社会思潮网络传播的因素是繁杂的,随着条件的变化,其作用有时相互制约,有时相互促进,因此,对影响社会思潮网络传播的因素与作用研究课题值得在理论与实践中进行进一步探索。

[参考文献]

- [1] 金炳华,余源培.马克思主义哲学大辞典[K].上海:上海辞书出版社,2003:352.
- [2] 苏伟.当前中国社会各阶层分析[J].马克思主义研究,2016(7):103-117.
- [3] 刘凌.形成良好政治生态环境须抓住三个着力点[N].光明日报,2018-09-11.
- [4] 中国共产党第十九次全国代表大会文件汇编[C].北京:人民出版社,2017:31.
- [5] 冯培.基于思想舆论网络传播问题导向的高校 思想政治教育工作设计探究[J].思想理论研究导刊,2019(8):113-117.
- [6] 王志强.用社会主义核心价值观引领高校网络文化育人[J].北京:中国高等教育,2014(21):29-30.