

教师课程领导力的研究进展、热点与展望 ——基于CiteSpace知识图谱的可视化分析

李 花^{1,2}, 卢 曦¹

(1.湖南劳动人事职业学院,湖南长沙 410100;2.湖南师范大学教育科学学院,湖南长沙 410081)

摘要:随着课程与教学改革的持续深入,教师在课程领导中的作用日趋明显。为深入了解我国教师课程领导力的研究进展,借用中国知网(CNKI)数据库和CiteSpace可视化文献计量软件,绘制2002—2022年我国教师课程领导力研究的知识图谱。分析结果表明:教师课程领导力研究整体松散、起伏波动;研究内涵向动态多元转变、研究特征呈主体建构趋势、研究取向注重专业服务。展望未来,教师课程领导力研究要注重研究核心引领性、提升本土研究适切性和增强区域研究实践性。

关键词:教师课程领导力;课程改革;CiteSpace;知识图谱;可视化分析

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1672-934X(2024)02-0133-08

DOI:10.16573/j.cnki.1672-934x.2024.02.014

The Research Progress, Hot Spots and Prospects to Teachers' Curriculum Leadership: Visual Analysis Based on CiteSpace Knowledge Graph

Li Hua^{1,2}, Lu Xi¹

(1.Hunan Labor and Human Resources Vocational College, Changsha, Hunan 410100, China; 2.School of Educational Science, Hunan Normal University, Changsha, Hunan 410081, China)

Abstract: As curriculum and teaching reform continuously deepen, teachers' role in curriculum leadership has become more and more obvious. In order to understand in-depth the research progress on teachers' curriculum leadership in China, this study applies CiteSpace visual bibliometric software to draw a scientific knowledge map of relevant research based on CNKI database from 2002 to 2022. The results show that the overall research on the topic is loose and fluctuating, that its research connotation is transforming towards dynamic and diversification, that its characteristics represent a trend of subject construction, and that its orientation focuses on professional services. Looking forward to the future, its research is expected to focus on the guidance of core research, the adaptability of domestic research and the practicality of regional research.

Keywords: teachers' curriculum leadership; curriculum reform; CiteSpace; knowledge graph; visual analysis

2001年,教育部发布《基础教育课程改革纲要(试行)》,国家、地方、学校三级课程管理制度应运而生,课程领导力开始进入学界的研究视域。目前,相关研究主要聚焦在校长课程领

收稿日期:2023-05-21

基金项目:湖南省职业院校教学改革项目(ZJGB2022724)

作者简介:李 花(1986—),女,讲师,博士研究生,研究方向为教学与管理;
卢 曦(1984—),女,讲师,硕士研究生,研究方向为学科教学。

导力、教研行政人员课程领导力等方面,对教师的课程领导力则论及较少。然而,从本质上来看,教师课程领导力既是课程改革中的重大理论课题,又是课程改革中的重大实践问题^[1]。这不仅意味着学校课程管理与教师课程领导力等技术层面的革新,也预示着一课程观念的深层转变^[2]。因此,探究教师课程领导力的研究轨迹与历程、厘清研究现状与热点、把握研究动态与前沿,对进一步深化课程改革有着重要的理论意义和实践价值。

一、数据来源与研究方法

(一)数据来源

本研究文献数据主要源于中国知网(CNKI)数据库,以“教师课程领导”或“课程领导力”或“课程领导”为主题、以“2002.01.01—2022.12.31”为时间范围进行高级检索,共检索到期刊论文1 151篇。为保证样本文献的代表性和权威性,仅选择来源类别为“CSSCI”“北大核心”和“AMI”的期刊论文,得到有效样本文献552篇。为进一步确保文献数据的精准性与可靠性,本研究对检索出的期刊论文进行逐一核对(删除导读或专栏导语、学术论坛或会议通知、介绍类或报道类等非研究性文献),最终得到有效样本文献536篇。

(二)研究方法

CiteSpace可视化软件是目前常用的知识图谱绘制工具之一,它能够用知识图谱的形式反映某一学科或该学科特定领域在某一特定时期的研究热点、某一特定时间段内的研究发展趋势^[3]。为了系统、客观地总结教师课程领导力相关方面的研究,识别研究热点和追踪前沿演进,本研究运用CiteSpace可视化软件及中国知网的计量可视化分析,对2002—2022年的536篇样本文献进行可视化知识图谱分析。

首先,绘制2002—2022年教师课程领导力研究的年发文量折线图,分析教师课程领导力

研究的演进历程与分布特征,统计分析高频次发文作者和发文机构,了解相关研究的分布情况。其次,通过关键词共现网络图谱,分析2002—2022年教师课程领导力的研究热点,通过关键词聚类时间线图谱分析教师课程领导力的研究趋势。最后,对教师课程领导力研究现状进行总结,并展望未来研究方向。

二、教师课程领导力研究的演进历程与分布特征

(一)教师课程领导力研究的演进历程

借助中国知网的计量可视化分析,得出教师课程领导力研究的年发文量折线图。如图1所示,2002—2022年,教师课程领导力研究的发文量总体趋势是由明显递增到逐步减少。整体上,教师课程领导力研究可以分为四个阶段。

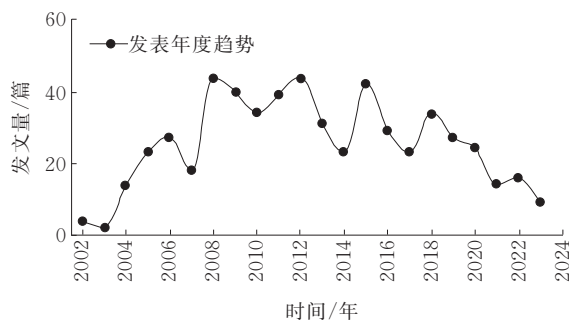


图1 教师课程领导力研究年发文量折线图

第一阶段为2002—2006年,教师课程领导力研究处于探索阶段,发文量整体呈逐年上升趋势,但期间发文总量仅有68篇。2001年,《基础教育课程改革纲要(试行)》颁布实施,课程领导力受到学界关注。2002年,钟启泉提出从“课程管理”到“课程领导”^[4]。此后,有关“课程领导”的发文数量上升至2006年的26篇。这些研究大多从课程领导的理念探析、内涵描述、框架构建等方面展开,主要关注校长课程领导力,对教师课程领导力的研究相对薄弱。

第二阶段为2007—2012年,教师课程领导力研究处于发展阶段,相关研究发文量增加到

216篇(其中有五年的发文量年均达到40篇),保持高位平稳研究状态。这一阶段的研究较为关注教师课程领导力,如董小平指出,教师参与是学校课程领导的必然要求^[5]。郑东辉从课程领导理念、教师专业发展、课程改革实践等角度探析教师课程领导的角色与任务^[6]。此外,国外课程领导力相关理念的引进也丰富了本阶段的研究。

第三阶段为2013—2018年,教师课程领导力研究处于波动起伏阶段。2013年和2014年,教师课程领导力研究发文量分别为30篇和23篇。其中,张华提出,让教师成为课程领导者,构建每一所学校自己的课程体系,是我国基础教育课程改革“再出发”的关键内容之一^[7]。2015年,教师课程领导力研究发文量回升至41篇。黄云峰等认为,我国新课程改革进入攻坚期,要深入推进新课改,需要教师由课程传授者转型为课程领导者,并具有教师课程领导力^[8]。此后,教师课程领导力研究发文量有所下降,

2018年发文量降至30篇。相关研究开始关注区域实践,如以上海、北京等地为个案,考察区域课程领导力的提升。

第四阶段为2019—2022年,教师课程领导力研究处于回落减退阶段。相关研究发文量从2019年的25篇减少到2021年的12篇。由于新冠疫情对教育领域的冲击,许多研究者的重心转向了教育信息技术和人工智能。但在2022年,相关研究发文量回升到16篇,其中,王淑芬认为,教师课程领导力研究需要在理论的关照下探寻实践中存在的问题及其背后的作用机制^[1]。

(二)教师课程领导力研究的分布特征

1. 发文作者特征分析

对特定研究领域的发文作者进行分析,有助于更快地深入了解该研究领域的代表性学者和合作团队。运用 CiteSpace 可视化软件对 536 篇样本文献进行作者可视化分析,得到教师课程领导力研究的作者及合作图谱,如图 2 所示。

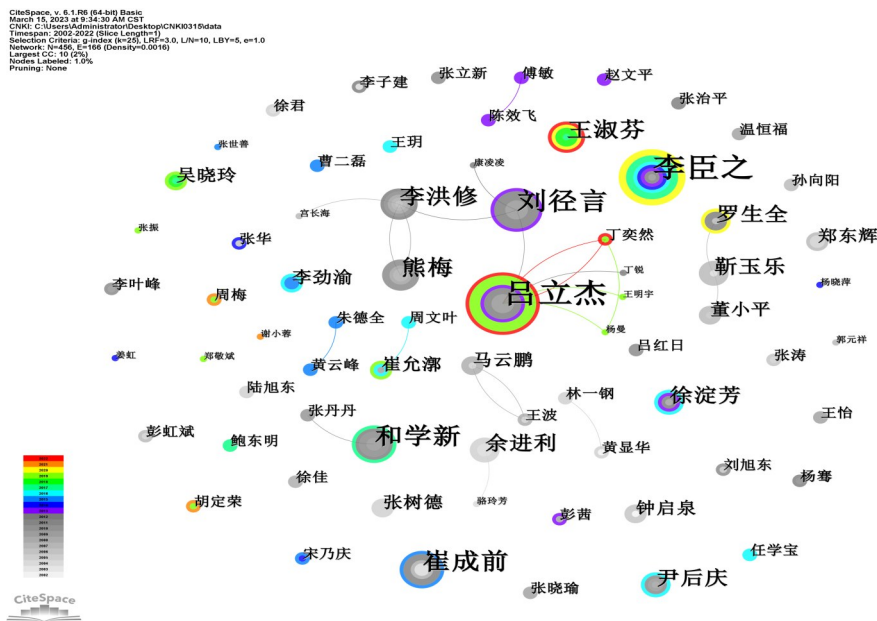


图2 2002-2022年教师课程领导力研究作者及合作图谱

在 CiteSpace 作者及合作图谱中,作者节点越大,表明其发文量越多。作者间的合作通过连线的粗细和颜色展现出来,作者间连线越粗

以及颜色越深,说明作者间合作越紧密^[9]。如图2所示,发文量较多的作者有吕立杰、李臣之、刘径言等人,基本形成了以吕立杰、刘径言、

李洪修、和学新等核心作者为中心的合作网络。另外,由图2可知,大部分作者之间无连线节点,表明大部分作者是在独立开展研究。总体上,作者之间的整体协作水平较低,呈现以作者独立研究为主、合作研究为辅的态势。

2. 发文机构分布分析

运用 CiteSpace 可视化软件对 536 篇样本文献进行研究机构可视化分析,得到教师课程领导力研究机构合作网络图谱。如图3所示,图谱中共有 388 个不同机构节点,节点越大,表

明该机构发表的与教师课程领导力相关的论文越多。由图3可知,教师课程领导力主要研究机构有华东师范大学课程与教学研究所、东北师范大学教育科学学院和西南大学教育学院。可见,教师课程领导力受到了高校尤其是师范院校的关注。节点之间的连线代表机构间的合作,连线宽度说明其合作程度。从图3中机构合作网络连线来看,各研究机构之间的合作较少,仅个别机构存在合作。总体而言,各研究机构分布松散,并未形成紧密的合作网络。



图3 2002-2022年教师课程领导力研究机构合作网络图谱

三、教师课程领导力研究的热点与发展

(一)教师课程领导力研究的热点分析

1. 关键词共现分析

通过关键词共现分析,可以厘清在统计时段某一领域出现的高频关键词以及高频关键词之间的关系,从而揭示当前的研究热点。利用 CiteSpace 关键词功能对 536 篇样本文献进行关键词共现分析,生成教师课程领导力研究关键词共现知识图谱。如图4所示,节点和字号越大,表明关键词出现频率越高。“课程领导”“课程领导力”“课程改革”等关键词的节点

和字号较大,表明它们在该研究领域具有较高的热度。中心性是分析关键词的一个重要指标。一般认为,中心性超过0.1的节点为中心节点,在研究中较为重要且具有较大的影响力。中心性越大,表示该节点在研究中的重要性 and 影响力越大。通过关键词共现图谱数据栏信息可知,中心性前三的关键词分别为“校长(0.35)”“学校课程领导(0.27)”和“课程改革(0.2)”。这表明在该研究领域中,“校长”“学校课程领导”和“课程改革”是具有显著重要性和影响力的关键词。由此,进一步确定了该领域的研究重点与热点。

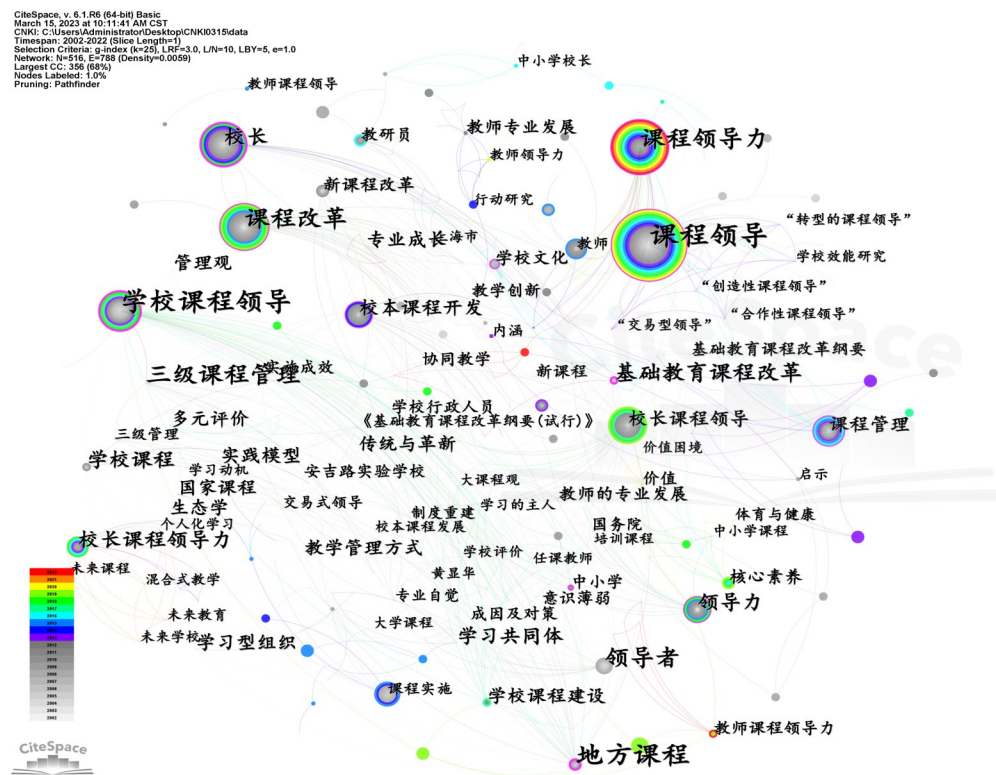


图4 教师课程领导力研究关键词共现知识图谱

2. 关键词聚类分析

运用 CiteSpace 的关键词聚类功能,生成教师课程领导力研究的关键词聚类图谱。如图 5 所示,图谱左上角为各类参数,其中核心指标 $Q=0.8786$, $S=0.9808$ 。一般认为, $Q>0.3$ 意味聚类结构显著, $Q>0.5$ 意味聚类结构合理, $Q>0.7$ 意味聚类结构令人信服^[10]。各项参数综合说明,此聚类分析具有较高的信度和显著性。通过关键词聚类分析,536 篇样本文献主要聚焦于#0 课程领导、#1 三级课程管理、#2 课程领导力、#3 校长课程领导力、#4 课程改革。聚类标号数字越小,表明聚类中包含的关键词越多,如图 5 所示。

结合 536 篇样本文献,对关键词聚类图谱进行聚类节点进一步分析发现,2002—2022 年教师课程领导力研究主要聚焦于理论解读、实践应用和提升研究。首先,是以“#0 课程领导”为中心的理论研究。钟启泉指出,“课程领导”并不是“控制”别人,而是“引导”别人作出高

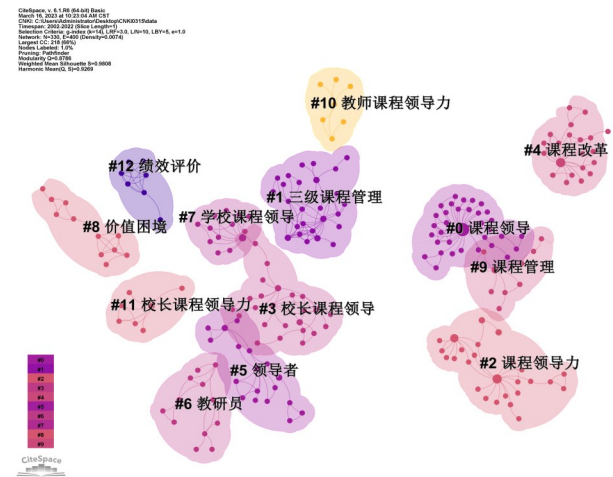


图5 教师课程领导力研究的关键词聚类图谱

层次的判断与“自我管理”,激励相关人员投入持续成长的生活方式^[4]。其次,是以“#1 三级课程管理”为中心的实践研究。郑玉飞提出课程领导的发展需要基于我国课程改革的实际,对课程领导进行本土研究与实践,总结中国课程领导的实践经验,应该是课程领导未来发展的重心^[11]。最后,是以“#2 课程领导

力”为中心的提升研究,主要涵盖不同层级、不同主体课程领导力的影响因素与提升策略等内容。

(二)教师课程领导力研究的发展趋势

运用CiteSpace的关键词时间线功能,生成教师课程领导力关键词聚类时间线图(如图6所示),可进一步明确不同时期教师课程领导力研究的发展方向。在关键词聚类时间线图

中,相同聚类的关键词被放置在同一水平线上。关键词出现的时间置于视图的最上方,越向右表示开展研究的时间越近。在时间线视图中,可以得到各个聚类中的关键词情况,还能够得到关键词的时间跨度以及某个特定聚类研究的兴起、繁荣以及衰落过程,进一步探究聚类所反映研究领域的时间特征,确定研究关键词的时间跨度^[10]。

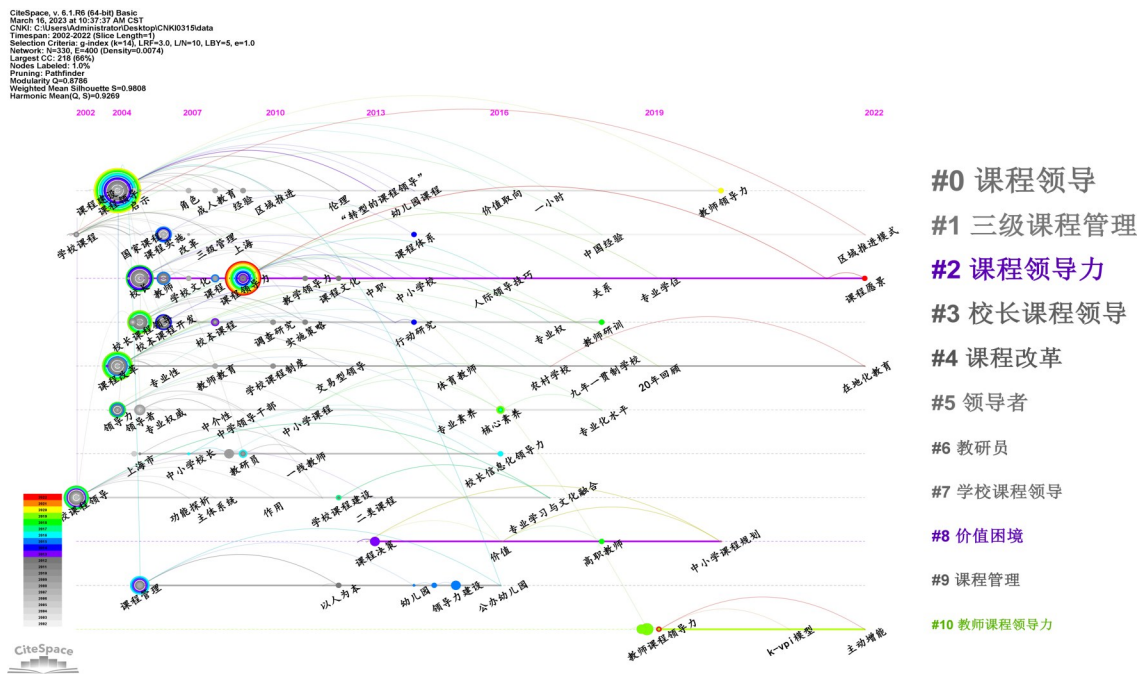


图6 教师课程领导力关键词聚类时间线图

1. 内涵研究:从静态单一向动态多元转变

如图6所示,以“课程领导”“课程领导力”为关键词的研究跨度较长。早期研究对课程领导的内涵界定主要有行为过程说、角色主体说及功能意义说。其中,骆玲芳等认为,“课程领导”是教育人员对学校课程的相关事务所表现的领导行为^[12]。徐君认为,课程领导的实施实际上是在组织或团队中进行的,是一个共同决策的过程,强调校长、教研员、教师等均可以作为课程领导的主体,相互联结,共同领导^[13]。沈小碚等则认为,课程领导的职能主要表现在决策、组织和引导等方面^[14]。

随着研究的深入,课程领导力研究转向领导主体、实践载体、行为宗旨、表征等维度。王淑芬提出,教师课程领导力是教师按照学校的办学定位、育人目标开发建设学校课程,在参与、分享课程决策的过程中,引领或指导其他教师持续改善课程问题,以促进教师专业成长、改善学校课程教学、提高学生学业成就的一种影响力,以及由此形成的教师赋权承责、合作共进、相互滋养的组织文化^[15]。上海市通过行动研究经验指出,课程领导力是以校长为核心、教师为基础的课程领导共同体^[16],这一理念转变充分说明课程领导研究是充满生机活力、持续

动态变化的多维过程。

2. 特征研究:从单向执行到主体建构转变

传统的学校课程管理以理性主义为基础,体现的是在科层制下学校单向、机械执行的特征,这种单一、静止的课程观,使学校和教师成为忠实的执行者,却失去了自身的创造性,严重阻碍了学校课程的发展^[17]。如图6所示,课程领导的前期研究集中体现在校长课程领导力及以教研员或教研室主任等为中心的课程领导力方面,缺少对教师课程领导力的研究。直至2019年,教师课程领导力才独立出现在相关研究中。

课程领导有效性取决于领导者、被领导者和课程环境^[18]。但长期以来,校长课程领导力在课程改革的持续推进中起着引领作用。随着新形势下课程与教学改革的不深入,课程领导呈现不同课程相关者利益共生、权利共享、责任共担的新形态,这也必然要求教师改变课程领导意识薄弱的观念,深刻思考如何既履行好知识“传授者”的义务,又行使课程“领导者”的权利。对此,闫晓东等开展了提升教师课程领导力的专项行动,希望通过唤醒教师的课程领导意识,从区域层面为教师搭建课程领导实践平台,在培训、实践、研究中不断强化教师的课程领导水平^[19]。教师课程领导力研究由单向执行逐步转向主动建构课程愿景、参与课程决策、完善课程规划等方面。

3. 取向研究:从行政管理向专业服务转变

传统的学校课程领导偏重自上而下的教务行政领导,较少关注教师课程领导。钟启泉认为,“课程领导”除了“一般课程行政领导”之外,不能排斥“课程专业学术领导”^[20]。课程领导力既是一种课程领导者的行政影响力,也是一种课程相关者的专业引领力。为此,要充分激励校长、课程负责人及专任教师相互协作配合,形成领导合力。

近年来,教师课程领导研究逐步成为学校课程领导研究的重要向度,相关研究取向也由行政管理向专业领导转变。一方面,教师课程领导研究重视增强专业学术引领和专业服务意识,如从组织领导、资源保障、文化建设、专业提升等不同方面引领;另一方面,教师课程领导研究关注赋予教师参与课程领导事务的权力,提升教师的课程领导意识,增强教师课程建设、开发与实施评价等综合能力。许锋华等指出,教师课程领导力最关键的体现即教师作为课程专家所发挥的榜样作用及由此形成的示范与引领效应^[21]。陈庆新等认为,学校要加强对教师的课程领导培训,支持教师专业成长,激发教师课程领导潜力^[22]。

四、未来研究展望

近年来,《中国教育现代化2035》《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)》等政策性文件相继出台,教育部也修订颁布了一系列课程方案和课程标准,为新时代课程教学改革走深走实持续注入动力。展望未来,应着力从以下几个方面进一步深化教师课程领导力研究。

首先,注重研究核心的引领性。依托核心作者的力量和主要发文机构的核心资源,组建核心作者群和研究团队,增强研究机构之间的联动与合作,加快形成以核心作者和机构为引领、多主体跨学科研究的学术共同体,合力提高研究的深度、广度与热度,以及研究的学术性、时代性与创新性。

其次,提升本土研究的适切性。以我国课程改革与发展的实际为出发点,厘清相关概念的界定、范式的融合、体系的构建,增强理论研究的原创性与本土适切性,提高学理研究的整体性与系统性,提高全域理论研究与应用协同性与时效性,助力教师课程领导力研究的深入发展。

最后,增强区域研究的实践性。地方政府对区域学校综合开展教师课程领导实践研究与活动起着方向指引、机制保障、统筹协调、协同发展的重要作用。地方政府、区域高等院校与中小学之间的良性合作、互助与交流,对教师课程领导力的提升有着积极的影响。在未来的研究中,要进一步增强教师课程领导力的区域实践研究。

[参考文献]

- [1] 王淑芬.教师课程领导力的作用机制及提升策略[J].社会科学战线,2022(6):251-255.
- [2] 辛继湘,杨志平.学校课程创新的文化取向:动因、特征与路径[J].湖南师范大学教育科学学报,2021(4):24-30.
- [3] Chen C M.CiteSpace II: detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature[J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology,2006,57(03):359-377.
- [4] 钟启泉.从“课程管理”到“课程领导”[J].全球教育展望,2002(12):24-28.
- [5] 董小平.教师参与学校课程领导:意蕴、缺失与构建[J].中国教育学刊,2008(5):40-44.
- [6] 郑东辉.教师课程领导的角色与任务探析[J].课程·教材·教法,2007(4):11-15.
- [7] 张华.论课程领导[J].教育发展研究,2014(2):1-9.
- [8] 黄云峰,朱德全.教师课程领导力的意蕴与生成路径[J].教学与管理,2015(4):1-3.
- [9] 常红.人文社会科学研究视野中人类增强技术研究主题、热点与趋势[J].长沙理工大学学报(社会科学版),2023(3):35-43.
- [10] 陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015(2):242-253.
- [11] 郑玉飞.改革开放40年基础教育课程管理体制改革的经验[J].课程·教材·教法,2018(10):44-50.
- [12] 骆玲芳,余进利.课程领导:引领学校走向卓越[J].教育发展研究,2004(9):61-63.
- [13] 徐君.从课程管理到课程领导:课程发展的必由之路[J].课程·教材·教法,2005(6):10-12.
- [14] 沈小碚,罗入会.课程领导问题探析[J].教育研究,2004(10):54-59.
- [15] 王淑芬.教师课程领导力研究框架探析[J].社会科学战线,2020(11):274-280.
- [16] 上海市教育委员会教学研究室.基于问题解决:提升课程领导力的行动[M].上海:华东师范大学出版社,2022:9-10.
- [17] 杨四耕.学校整体课程规划[M].上海:华东师范大学出版社,2022:180.
- [18] 金京泽.学校课程领导力提升的“上海经验”[J].全球教育展望,2020(9):92-102.
- [19] 闫晓东,陈忠玲,杨眉.大范围提升教师课程领导力的区域实践[J].中小学管理,2022(4):43-45.
- [20] 钟启泉.从“行政权威”走向“专业权威”:“课程领导”的困惑与课题[J].教育发展研究,2006(7):1-7.
- [21] 许锋华,陈俊源.核心素养视域下的K-VPI教师课程领导力:模型建构与内涵阐释[J].南京社会科学,2021(11):149-158.
- [22] 陈庆新,吉标.课程落差及其应对[J].课程·教材·教法,2021(8):38-44.