

数字时代高校意识形态安全风险及系统应对

陈方芳^{1,2}, 陈潇雪¹

(1.长沙理工大学 马克思主义学院,湖南 长沙 410114;2.湖南省新时代中国特色社会主义思想传播研究中心,湖南 长沙 410114)

摘要:高校意识形态安全事关国家安全和发展的,系统性防范高校意识形态安全风险是维护总体国家安全的应有之义。数字时代背景下,高校意识形态安全面临的潜在风险主要表现在:网络“拟态环境”消解了高校主流意识形态教育主渠道的权威性,网络“泛娱乐化”现象降低了高校主流意识形态的认同感,“信息茧房”堵塞了高校主流意识形态的传播路径,“信息失序”削弱了高校主流意识形态的传播效率等方面。对此,高校应从坚持党的全面领导、加强国家安全教育、增强学生安全意识、提高安全治理水平、依法治理网络空间等方面系统提升意识形态安全风险防范化解能力。

关键词:数字时代;高校;意识形态安全;风险;系统应对

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1672-934X(2024)03-0016-08

DOI:10.16573/j.cnki.1672-934x.2024.03.003

The Risks to Ideological Safety and Their Systematic Responses in Colleges and Universities in Digital Era

Chen Fangfang^{1,2}, Chen Xiaoxue¹

(1.School of Marxism, Changsha University of Science & Technology, Changsha, Hunan 410114, China; 2.Hunan Institute for the Communication of Socialist Stories with Chinese Characteristics in the New Era, Changsha, Hunan 410114, China)

Abstract: The ideological safety in colleges and universities has a decisive role on overall national safety and development, and systematically preventing their ideological safety risks is a proper meaning of safeguarding the overall national safety. In the context of digital era, their potential risks of ideological safety include the network's "mimetic environment" dissolving their authority as the main channel for mainstream ideology education, the network's "over-entertainment" lowering their sense of identity on mainstream ideology, the "information cocoon" clogging their ways to publicize mainstream ideology, and the "information disorder" weakening their validity to publicize mainstream ideology, and so on. In this regard, colleges and universities should systematically improve their ability to prevent and resolve ideological safety risks via adhering to the overall leadership of the Party, strengthening national safety education,

收稿日期:2024-01-27

基金项目:国家社会科学基金一般项目(23BKS138);教育部人文社会科学研究青年基金项目(22YJC710005);湖南省教育科学“十四五”规划2022年度课题(XJK22BGD039);长沙理工大学研究生校级创新项目(CSLGCX23114)

作者简介:陈方芳(1990—),男,讲师,博士,主要从事网络意识形态安全防治研究;
陈潇雪(2001—),女,硕士研究生,研究方向为网络意识形态安全防治。

enhancing students' safety awareness, improving safety governance ability, and managing cyberspace in accordance with the law.

Keywords: digital era; colleges and universities; ideological safety; risks; systematic responses

一、引言

意识形态安全是政治安全的重要组成部分,是维护国家安全的重要屏障^[1]。随着信息化技术的发展,“拜金主义、享乐主义、极端个人主义和历史虚无主义等错误思潮不时出现,网络舆论乱象丛生”^{[2](P5)},冲击着主流意识形态传播场域和传播主体,给意识形态领域带来了不少新问题。高校历来是意识形态工作的主阵地,担负着传播先进思想、捍卫主流价值观、建设社会主义意识形态的使命任务,高校师生群体作为参与到网络虚拟空间的核心群体,促使高校成为网络意识形态斗争的主战场^[3]。因此,在数字时代,争夺网络虚拟空间,维护高校意识形态安全,系统性提升高校意识形态安全风险防范化解能力,就成为新时代高校意识形态工作的重要课题。

目前,学界对于数字时代如何做好高校意识形态安全风险防范工作,已取得一些研究成果。肖唤元等分析了高校意识形态安全风险样态,认为主要风险有主流话语式微风险、思想传导弱化风险和价值引领失焦风险等^[4]。曾俊淇等从技术治理层面出发,主张通过优化技术源头、把关技术流程、审查技术输出等方式深化技术治理,以防范意识形态安全风险,维护社会主义意识形态安全^[5]。潘建红等从意识形态安全风险治理主体路径的视角,提出了狠抓高校党委意识形态责任制、强化宣传思想工作力量、多元主体共同参与治理、打造高校网络意识形态安全风险防范共同体等防范化解高校意识形态安全风险的实践路径^[6]。但信息化技术的快速发展,给新时代高校意识形态安全带来了更多新的问题和挑战。对此,王宝鑫提出要完善风

险管控体系,增强高校意识形态安全风险防范的针对性^[7]。总体来看,学界对于这一问题的研究形成了多元、交叉、互涉的格局,但鲜有研究以数字时代为背景,完善意识形态安全体系,推动意识形态安全风险治理模式向事前预防转型,从源头防范意识形态安全风险的负面影响。因此,系统应对影响高校意识形态安全风险具有一定现实意义。

二、数字时代高校意识形态安全风险的多维度解析

我国主流意识形态是以马克思主义为核心内容的社会主义意识形态。高校作为意识形态工作的主阵地,“坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度”,“建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态”^{[2](P43)},是高校意识形态安全风险防范工作的重要内容。目前,西方反华、仇华势力一直在利用数字技术对我国进行意识形态渗透,尤其是意图向我国高校传播资本主义意识形态,这加剧了高校意识形态安全风险防范工作的复杂性、艰巨性,这种复杂性和艰巨性主要表现在以下方面。

(一)“拟态环境”:消解了主流意识形态教育主渠道的权威性

“拟态环境”是以现实环境为模版,借助媒介并运用符号系统反映出现实环境的信息,从而构建一个符号化的信息环境^[8]。简单来说,“拟态环境”是对现实的仿象,但又与客观现实存在一定偏差。由于“拟态环境”中的信息传播是基于本源事件进行加工的二次转化,附带信息发出者个人利益和非主流意识形态影响,极易造成对主流意识形态的损耗,可能导致“伴网”的高校学生无法把握正确的价值导向。

网络“拟态环境”中多元价值理念的传递,从本质上来说,可能会消解、解构社会主义意识形态。所以,高校学生与网络“拟态环境”之间的多元互动会在一定程度上消解主流意识形态教育的权威地位。一方面,网络“拟态环境”传播主体的多元性会消解其社会责任。在网络上,人人都可以成为传播主体,这样的“拟态环境”具有去中心化的特点,传播主体的多元性使得传统的中心化传播受到冲击,不同传播主体的利益诉求导致去组织化和无序化的信息传播,模糊了传播者对党和国家、社会的责任意识,冲击了媒体、高校等主流传播组织,造成了意识形态传播领域的混乱局面,影响了高校主流意识形态教育实效性。另一方面,网络“拟态环境”的开放性,导致良莠不齐和“掐头去尾”的内容可能裹挟错误价值观和非理性言论等,让一些高校学生难以准确识别和把握传播内容,迷失在“非主流”信息中,使主流意识形态内容处于传播劣势地位,解构了主流意识形态内容的整体性和准确性,削弱了主流意识形态教育的作用和功能。

(二)“泛娱乐化”:降低了主流意识形态的认同感

高校学生精神文化消费的调查报告显示,高校学生的娱乐性消费明显多于发展性消费^[9]。当“一切公众话语都日渐以娱乐的方式出现,并成为一种文化精神……其结果是我们成了一个娱乐至死的物种。”^[10]“泛娱乐化”产品的生产和传播使得娱乐八卦和恶搞段子等内容充斥在网络空间并倍受追捧,娱乐性质的网络文化产品日益成为消费热点,“泛娱乐化”产品所裹挟的错误社会思潮正侵蚀着高校学生。一方面,网络“泛娱乐化”削弱了一些高校学生的理性认知。为了赢得更多的信息点击率、转发率和评论率,低级趣味的内容被大量产出和传播。调侃英雄烈士、戏说政治任务等“泛娱乐化”内容实际上是历史虚无主义和文化虚无主

义的变种,这种恶搞所引发的争议会影响一些高校学生的是非观念,降低其对主流意识形态的认同感。同时,“泛娱乐化”的网络社会还存在“打榜”“应援”“控屏”等不良行为,这些行为会影响一些高校学生的主体性和理性,模糊他们对社会主义核心价值观的认同。另一方面,网络亚文化冲击着一些高校学生对主流文化的认同。“摸鱼”“佛系”“躺平”等亚文化的盛行,潜移默化地影响高校学生作为时代新人的志气和骨气。网络亚文化的“破圈传播”具有颠覆性,在冲击主流文化的同时,还会影响一些高校学生的价值观念,削弱他们对主流意识形态的政治认同。

(三)“信息茧房”:堵塞了主流意识形态的传播路径

随着信息化技术的日趋成熟,高校学生在网络空间的“生存”数据收集和处理都较为容易。利用信息化技术分析高校学生的浏览痕迹、点赞偏好和转发内容等数据,可以对他们进行精准“画像”,并“投喂”定制内容。久而久之,一些高校学生就会困于“信息茧房”。身处“信息茧房”的学生,只接受他们选择的东西和愉悦他们的网络信息^[11],长期如此,“茧房效应”可能导致出现信息迎合和信息窄化问题。一方面,信息迎合会加剧意识形态传播的偏向性失衡,使得主流意识形态信息传播受阻。身处“信息茧房”的高校学生受到精准化定向推送机制的影响,会深陷符合个人兴趣的信息闭环中,自动“过滤”不符合其兴趣的、可能包含主流意识形态的信息,导致一些高校学生在信息接受层面与主流意识形态内容的疏离。即使主流意识形态内容能够进入“信息茧房”,但由于学生个体对这类信息的忽视,其传播效果也会大打折扣,进而不利于统一思想,形成社会共识。另一方面,信息窄化压缩主流意识形态传播空间,使得其辐射范围受限。“信息茧房”以其封闭性特征,构筑了一道无形的“高墙”,减少了一些高校学

生接触主流意识形态信息的机会。信息环境的孤立化可能会将他们置于“信息孤岛”上,通过官方渠道发布的主流意识形态信息很难突破层层阻力,有效传播至身处“信息孤岛”的学生,这在极大程度上阻碍了主流意识形态信息的有效流动,使其处于“失语”“失声”“失踪”状态。获取信息时内容的固化、传播路径的窄化都将会加剧主流意识形态的边缘化趋势,阻碍主流意识形态的有效传播。

（四）“信息失序”：削弱了高校主流意识形态的传播效度

“信息失序”是指在网络公共领域有意或无意传播的,具有误导性、虚假性或有害性的各类信息。沃德尔(Wardle)等将信息失序分为三类,分别是错误信息(misinformation)、虚假信息(disinformation)和恶意信息(malinformation)^[12]。“信息失序”会冲击网络生态,主流意识形态内容的传播效度也会因此受到影响。一是错误信息会对主流意识形态信息传播造成干扰。在数字时代背景下,信息传播具有开放性、匿名性和虚拟性等特征,西方敌对势力借此传播“怀疑论”“阴谋论”,个别高校学生若不加以辨别,很有可能会产生先入为主的印象,进而被误导倾向于某种特定立场或观点,导致扭曲主流意识形态的信息被传播与接受。二是虚假

信息会影响主流意识形态信息传播的可信度。海量信息使得信息真实性审查难度加大,通过技术合成的大量虚假内容会加剧不实信息的泛滥,影响主流意识形态信息的准确性,引发一些高校学生对媒体的信任危机。三是恶意信息传播会损害高校主流意识形态传播效度。在“流量为王”商业模式的驱使下,具有争议性和极端性的恶意信息在一定程度上更能引发关注,网络用户的“玩梗”行为也逐渐向“造梗”行为转变。有调查显示,恶意信息的毒瘤屡治不绝^[13]会挤压主流意识形态的传播渠道和媒介空间,导致主流意识形态难以有效传达给高校学生。在“信息失序”的背景下,高校主流意识形态内容的传播效度被削弱。

三、数字时代高校意识形态安全风险的系统应对

抓住信息化发展的现实机遇,增强高校学生对网络意识形态安全风险的认识,提升网络意识形态安全风险防范能力,是数字时代维护高校意识形态安全的稳固基石。对此,可以从坚持党的全面领导、加强国家安全教育、增强学生安全意识、依法治理网络空间、提高安全治理水平等方面系统应对风险。数字时代高校意识形态安全风险系统应对框架如图1所示。

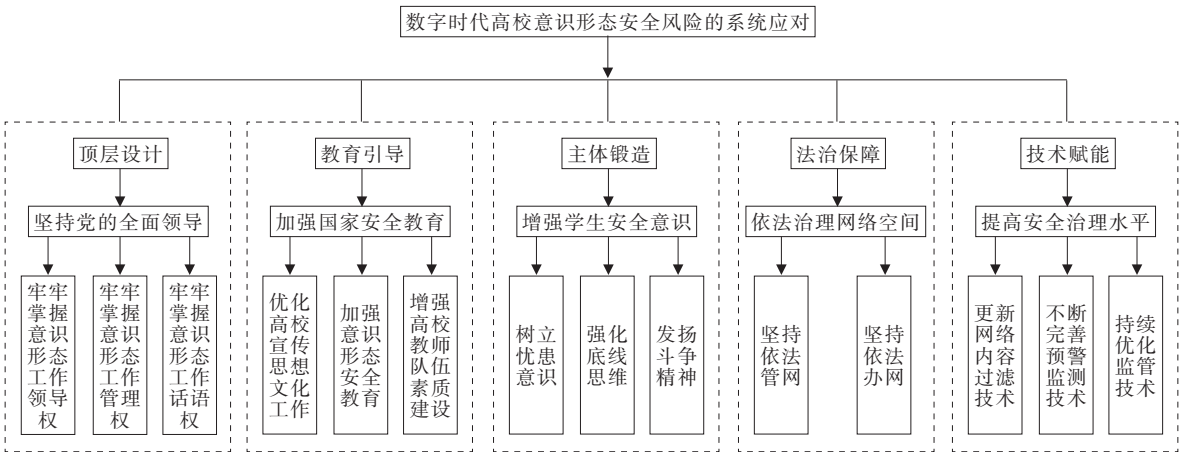


图1 数字时代高校意识形态安全风险系统应对框架

(一)顶层设计:坚持党的全面领导,明确维护意识形态安全的战略方向

党的二十大报告指出,要始终“坚持党中央对国家安全工作的集中统一领导”^{[2](P53)}。意识形态领域安全是总体国家安全的重要组成部分,坚持党的全面领导,就要坚持和加强党对意识形态工作的全面领导,实现党管意识形态的全方位、全要素、全过程。高校党委要充分发挥领导核心作用,牢牢掌握意识形态工作的领导权、管理权和话语权,肩负起培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重任。一是高校党委要牢牢掌握意识形态工作的领导权。高校是意识形态斗争的前沿阵地,要办好中国特色社会主义大学,高校意识形态工作必须突出政治引领,将政治建设摆在首位。马克思主义是社会主义意识形态的旗帜和灵魂,牢牢掌握党对意识形态工作领导权必须坚持和巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,用党的创新理论武装高校学生头脑,使他们在价值理念上紧紧团结在一起,以不断增进政治认同和思想认同。高校意识形态工作的领导权与制度的供给和执行紧密相关,在意识形态工作具体实践中,要建立健全负责问责追责的制度体系,组织领导明确责任分工,严格落实意识形态工作责任制。二是高校党委要牢牢掌握意识形态工作的管理权。面对网络中错误社会思潮的影响,高校党委必须加强网络阵地建设和管理,确保全体学生能够坚定理想信念不动摇。高校意识形态工作的重中之重是要进一步加强校园网络文化建设,利用“易班”为代表的网络文化品牌增强网络正能量。高校党委还需要定期巡查校内意识形态教育工作,并加强督察和考核,推动意识形态教育工作常态化,做到有责必行、执责必严、失责必究。三是高校党委要牢牢掌握意识形态工作的话语权。数字时代背景下,西方资本主义国家向高校学生渗透错误价值观的方式变得具有“隐蔽性”“欺骗性”和“学术性”。为了做好新时代宣传工作,高校要

将掌握网络空间话语权作为意识形态工作的重点,充分利用好微博、抖音、微信公众号等平台渠道,不断更新话语体系,实现学术话语向大众话语地转变,以此不断增强校内主流意识形态的传播力和影响力。对于具有争议性的社会热点话题,高校需要及时给予回应,批驳错误观点,不断提高主流意识形态的解释力和影响力,引导高校学生树立正确的世界观、人生观、价值观。维护意识形态安全,高校“必须把意识形态工作的领导权、管理权、话语权牢牢掌握在手中,任何时候都不能旁落”^{[14](P100)}。

(二)教育引导:加强国家安全教育,夯实维护意识形态安全的思想基础

“国家安全是民族复兴的根基,社会稳定是国家强盛的前提。”^{[2](P52)}要确保国家安全和社会稳定,需要全面加强总体国家安全观教育,对高校学生进行教育引导,不断增强他们的国家安全素养,夯实意识形态安全教育的思想基础。一是要优化高校宣传思想文化工作。高校是为党育人和为国育才的重要阵地,要与时俱进地优化宣传思想文化工作,将加强意识形态安全教育作为工作重点,大力宣传和阐释“两个结合”,并将总体国家安全观作为塑造高校学生价值观和维护国家意识形态安全的根本遵循,以此不断增强高校学生的政治认同,共筑中华民族的精神家园。二是要加强高校意识形态安全教育。高校学生作为网络“原住民”,是西方反华势力思想渗透的重要群体,为了实现网上网下的联动效应,必须推进意识形态安全教育进课堂、进头脑。高校要发挥好思想政治理论课主渠道、主阵地作用,通过寻求与意识形态安全教育的契合点,在思想政治理论课中适当扩充意识形态安全专题教育,将意识形态安全教育融入思想政治理论课与日常教学中,拓展思想政治理论课的视野,实现“课程思政”与“思政课程”同向同行,形成协同育人效应。三是要增强高校教师队伍建设。2018年4月,教育部印发的《关于加强大中小学国家安全教育实施意

见》指出,加强国家安全教育师资队伍建设是重点工作。要坚持把高校教师队伍素质建设作为基础工作。辅导员既是高校教师队伍的重要组成部分,也是高校学生成长成才的引路人。通过提升高校辅导员的信息化工作素养,使其能够灵活运用数据分析工具,准确鉴别错误社会思潮,增强对高校意识形态安全风险的感知能力和分析能力,及时阻断不良信息传播,加强网络育人场域建设,强化育人成效。同时,高校辅导员还要学习学生常用的“网言网语”,并运用到高校主流意识形态传播工作中,抢占话语权。专任教师在意识形态安全教育中起主导作用,因此,专任教师应深挖、整合专业课程中的思想政治教育元素,包括意识形态安全相关的知识点、案例,将其与课程内容有机融合,以增强学生对意识形态安全的认知,提高意识形态安全教育的实效性。同时,专任教师还要做到与时俱进,创新教育载体和教学方法,利用信息化技术构建预测模型,帮助学生洞察意识形态安全风险的本质,确保高校学生牢牢树立意识形态安全意识。只有推动意识形态安全教育常态化,夯实高校学生的思想基础,才能不断推动高校形成维护意识形态安全的强大合力。

(三)主体锻造:增强学生安全意识,锻造维护意识形态安全的先锋战士

当前,正值中华民族伟大复兴的关键时期,意识形态领域的风险因素日益增多,高校学生必须树立总体国家安全观,对可能发生的意识形态安全风险保持高度警惕,并做好应对各种形式风险的准备。高校学生作为网络空间的活跃用户,若是缺乏国家安全意识或是安全意识不强,可能难以应对网络意识形态安全风险。因此,增强意识形态安全意识,才能下好意识形态安全风险防范的“先手棋”,抢夺意识形态安全风险防范的“制胜棋”。一是引导教育高校学生树立忧患意识。“我们的事业越前进、越发展,新情况新问题就会越多,面临的风险和挑战就会越多,面对的不可预料的事情就会越多。我

们必须增强忧患意识,做到居安思危。”^{[15](P23)}通过培养学生的辩证思维,帮助他们辨识虚假信息、恶意信息,使他们在面对意识形态安全风险时能够始终保持高度警觉,坚定理想信念,站稳政治立场。只有让维护意识形态安全的意识在心中生根发芽,才能变被动为主动,提升防范化解意识形态安全风险的能力。二是引导教育高校学生强化底线思维。一方面,要有前瞻性意识。凡事预则立,不预则废。引导学生从总体国家安全观的角度观察、分析网络意识形态安全风险,做到胸中有数和沉着应对,牢牢守住网络意识形态安全底线。另一方面,要从“坏处”准备,争取“好处”。针对各类意识形态安全风险,要教育学生不能回避问题,要坚定正确的政治立场,打好意识形态安全风险防范的主动战。面对网络信息“泛娱乐化”的风险,高校学生只有保持清醒的头脑,强化底线思维,才不会触碰到影响国家安全的“红线”。三是引导教育高校学生发扬斗争精神。发扬斗争精神要有坚定的意志。高校学生需要清醒地认识到意识形态领域的风险是长期存在的,在面对网上非理性的负面言论和质疑国家的主张时,要敢于与错误思想观点“亮剑”,并与其展开斗争。在面对风险挑战时迎难而上“战士”,才能取得意识形态斗争的胜利。发扬斗争精神要不断锤炼斗争本领。要想在意识形态斗争中廓清方向,掌握主动权,应引导学生善用“火眼金睛”,抵制网络错误社会思潮渗透。在明辨是非的基础上,强化思想淬炼,由被动诉说转为主动表达,同错误的网络言论做坚决斗争,增强斗争本领。高校学生只有在事关意识形态安全的问题上始终敢于斗争、善于斗争,才能有效防范意识形态安全风险,维护社会主义意识形态安全。

(四)法治保障:依法治理网络空间,铸牢维护意识形态安全的法治屏障

信息化技术是把“双刃剑”,运用法治思维和法制手段治理网络空间是实现网络治理现代化的必然选择。近年来,我国先后颁布实施了

一系列网络治理相关的法律法规,例如,《中华人民共和国网络安全法》明确提出,“网络产品、服务应当符合相关国家标准的强制性要求”;《国家网络空间安全战略》指出,“防范、制止和依法惩治境外势力利用网络进行渗透、破坏、颠覆、分裂活动”;《新时代的中国网络法治建设》白皮书强调,“紧紧围绕人民群众的新期待新要求,规范网络信息传播秩序,整治各类网络生态乱象”等,都凸显了依法治理网络空间的重要性。因此,“全面推进国家各方面工作法治化”^{[2](P40)}要进一步建立健全网络治理的法律法规,铸牢法治屏障,用法治手段净化网络空间,保障网络空间规范有序。一方面,坚持依法管网。依法管理网络对于网络意识形态安全风险防范和治理十分必要。从立法层面来看,立法机关需要深入研究网络空间的特性和发展趋势,科学制定相关法律法规,为依法管网奠定更加扎实的基础,同时,要根据网络发展实际情况,进一步修订、完善已有的法律法规。从执法层面来看,应建立专门的执法机构或团队,负责网络空间的执法工作,确保对错误信息、虚假信息、恶意信息进行及时、有效地查处。此外,注重专项治理是依法管网的重点。持续开展“清朗”“净网”“护苗”等系列专项行动,既能够规范网络信息传播的秩序,还能有效净化网络环境,维护网络意识形态安全。另一方面,坚持依法办网。依法办网是网络意识形态安全风险防范的重要方面。网络安全和信息化立法明确了网络活动的“红线”,各网络平台要以此为基础,坚持依法运行,担负起依法办网的主体责任。对于网络中存在的政治谣言、煽动性言论和负面新闻等乱象要给予严肃处理,以维护网络秩序。同时,还要着力加强网络文化建设,实施网络内容建设工程,壮大主流舆论。通过培养具有较高思想政治素质的网络评论员,在网络空间传播正能量言论,消除错误观点,营造清朗网络空间。只有打造法治化的网络平台,才能不断铸牢维护意识形态安全的法治屏障,打造健康向

上的网络环境。网络空间虽是虚拟空间,但也不是“法外之地”,只有真正落实依法管网、依法办网,才能确保网络空间可管可控,促进网络社会在法治轨道上健康运行,使网络这个“最大变量”变成“最大增量”。

(五)技术赋能:提高安全治理水平,提升维护意识形态安全的看家本领

当前,西方资本主义发达国家利用技术优势从事网络攻击活动,影响我国高校网络意识形态安全。“网络安全和信息化是一体之两翼、驱动之双轮”^{[14](P165)},“提升信息采集、处理、传播、利用、安全能力……建设网络强国,要有自己的技术,有过硬的技术”^{[15](P198)},因此,必须做好高校网络意识形态安全和信息化工作,提升维护意识形态安全的看家本领。一是更新网络内容过滤技术。得益于信息化技术的迅猛发展,网络内容过滤可以实现从人工识别到智能识别的转变。利用大数据和人工智能等新技术不断扩大内容识别范围,不仅可以进行意识形态安全风险信息“关键词”过滤,还可以通过识别语音、图片、视频等过滤意识形态安全风险信息。基于意识形态安全风险信息累积,可以创建“意识形态安全风险信息库”,重塑信息化技术的议程设置功能,打造主流意识形态内容推荐图谱,在满足个性化需求的同时,增加主流意识形态内容推荐的多样性,从而帮助高校学生摆脱“信息茧房”束缚。更新、升级网络内容过滤技术,可以提高高校意识形态安全风险防范的针对性,从根本上保障意识形态安全。二是不断完善意识形态安全风险预警监测技术。完善和优化意识形态安全风险预警监测技术,是维护高校网络意识形态安全的前提。一方面,意识形态安全风险预警监测技术需要保持全天候和全方位的感知态势,以实现对意识形态安全风险信息的识别、分析、溯源和过滤。另一方面,意识形态安全风险预警监测技术要依托网络智能分析系统,对网民尤其是高校学生的信息传播走势进行分析和研判,从而及时处理风

险苗头,避免风险升级。只有树立事先预警的理念,才能不断增强高校意识形态安全风险防范的有效性。三是持续优化监管技术。“维护网络安全,首先要知道风险在哪里,是什么样的风险,什么时候发生风险。”^[16]所以,对高校意识形态安全风险进行分级分类监管十分必要。一方面,高校要利用技术制约技术,提升智能监管水平。例如,可以开发类似“人民审校”等内容风控产品,实现对网络信息内容的监管,从而推动高校网络意识形态安全风险治理向事前预防转型。另一方面,高校需要对网络监管人员进行定期培训,确保他们能够对涉及意识形态安全的内容进行审查和过滤。“技术+人工”双管齐下能有效提升对高校意识形态安全风险的监管水平。因此,只有持续优化技术赋能,在信息化技术领域成为领跑者,才能为高校意识形态安全风险防范提供技术支撑。

四、结语

在意识形态领域斗争日趋严峻的情况下,“推进国家安全体系和能力现代化,坚决维护国家安全和社会稳定”^{[2](P52)}迫在眉睫。数字时代高校意识形态安全风险防范研究,将致力于构建更加系统、精准的风险识别与应对措施,以应对日益复杂的网络环境带来的新挑战,确保高校意识形态的安全稳定。应对意识形态领域内的风险挑战是实现中华民族伟大复兴进程中的一项重大课题,只有深入细致地推进意识形态安全风险防范工作,才能营造风清气正、天朗气清的网络空间,确保高校意识形态斗争的胜利,坚持为党育人、为国育才,有效落实立德树人根本任务,培养社会主义建设者和接班人。

[参考文献]

[1] 本书编写组. 国家安全知识百问[M]. 北京:人民出版社

社,2020:49.

- [2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.
- [3] 刘迪. 新时代高校网络意识形态领域风险应对策略研究[J]. 思想理论教育导刊,2023(4):146-152.
- [4] 肖唤元,刘雨欣. 新时代意识形态领域重大风险的战略审视及防范化解策略[J]. 世界社会主义研究,2023(6):86-95,123-124.
- [5] 曾俊淇,李江静. 数字时代传播格局的系统性重构及意识形态风险应对[J]. 思想教育研究,2024(2):99-106.
- [6] 潘建红,李苗. 面向大数据技术伦理风险治理的责任共同体构建[J]. 长沙理工大学学报(社会科学版),2023(6):18-24.
- [7] 王宝鑫. 总体国家安全观视域下高校网络意识形态治理研究[J]. 马克思主义理论学科研究,2022(10):93-101.
- [8] [美]沃尔特·李普曼. 公众舆论[M]. 阎克文,江红,译. 上海:上海人民出版社,2006:12.
- [9] 王斌. 新消费文化何以影响Z世代:机制、风险与应对[J]. 中国青年研究,2023(3):14-21.
- [10] [美]尼尔·波兹曼. 娱乐至死[M]. 章艳,译. 北京:中信出版社,2015:4.
- [11] [美]凯斯·R. 桑斯坦. 信息乌托邦:众人如何生产知识[M]. 毕竟悦,译. 北京:法律出版社,2008:8.
- [12] Wardle C, Derakhshan H. Information disorder: toward an interdisciplinary framework for research and policy making [EB/OL]. Council of Europe, <https://shorensteincenter.org/wp-content/uploads/2017/10/Information-Disorder-Toward-an-interdisciplinary-framework.pdf>.
- [13] 国家网信办出台公众账号管理新规 剑指虚假信息、流量造假[EB/OL]. 中华人民共和国中央人民政府, https://www.gov.cn/xinwen/2021-01/24/content_5582211.htm?gxj.
- [14] 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于总体国家安全观论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2018.
- [15] 习近平. 习近平谈治国理政(第一卷)[M]. 北京:外文出版社,2018.
- [16] 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于网络强国论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2021:93.