

中国式现代化的现代性构建及对 西方现代性的批判

殷雨萍^{1,2}

(1.湖南外国语职业学院 马克思主义学院,湖南长沙 410211;

2.湖南师范大学 马克思主义学院,湖南长沙 410000)

摘要:中国式现代化是中国共产党带领中国人民百年奋斗的伟大创造。中国式现代化的内涵演进反映了中国共产党对现代化道路的艰辛探索。现代化是以现代性为主轴的外在形态。中国式现代化区别于西方现代化的根本之处在于现代性的构建机制不同。中国式现代化批判了西方资本野蛮扩张的现代性,构建了具有社会主义性质的现代性。

关键词:中国式现代化;现代性;批判;重建;共同体意识

[中图分类号]D0-0 [文献标识码]A [文章编号]1672-934X(2024)06-0008-08

DOI:10.16573/j.cnki.1672-934x.2024.06.002

The Modern Construction of Chinese Mode to Modernization and Its Critique to Western Modernity

Yin Yuping^{1,2}

(1.School of Marxism, Hunan College of Foreign Studies, Changsha, Hunan 410211, China;

2.School of Marxism, Hunan Normal University, Changsha, Hunan 410000, China)

Abstract: Chinese mode to modernization is a great creation of CPC (the Communist Party of China) leading his people in their century-long struggle. The connotative evolution of Chinese mode to modernization reflects CPC's arduous exploration into the mode to modernization. Modernization is an external form with modernization as its main axis. The fundamental difference between Chinese mode and Western one lies in the construction mechanism of modernity. Chinese Mode to Modernization criticizes the barbarously expansive modernity of western capital, and constructs a kind of socialism modernity.

Keywords: Chinese mode to modernization; modernity; critique; reconstruction; sense of community

中国式现代化不仅改变了中国的发展进程,还为人类实现现代化提供了新选择。中国式现代化的世界意义在于克服了西方现代性

的资本驱动内核,开创了以人的发展为轴心的现代性。中国式现代化重建了现代性,现代性的重建也进一步推动了中国式现代化的高质

收稿日期:2024-03-08

作者简介:殷雨萍(1981—),女,讲师,主要从事马克思主义理论研究。

量发展。

一、中国式现代化的内涵演进与基本特征

目前,学界对现代化的起源莫衷一是,但对其发展过程有一个共识,即现代化是一个国家在政治、经济、社会、文明等多个方面由传统向现代转化的过程。现代化是一个进行时态的词语,具有主体差异性、时空转换性、内涵开放性等特征。主体差异性表现在不同国家或地区主体因意识形态、政治架构、经济基础的不同,所选择的不同的现代化道路;时空转换性表现在不同国家或地区的现代化在不同历史时期具有不同的时代特征;内涵开放性表现在人类现代化是一个没有局限性的开放系统,类似一条不会闭合的趋近线。中国共产党自成立以来,在不同时期针对中国式现代化发展提出了不同构想,中国式现代化的内涵也发生了一系列变化。

(一)新民主主义革命时期、社会主义革命和建设时期的现代化内涵

在党的七届二中全会上,毛泽东就提出了新中国成立后农业和手工业逐步向现代化发展的可能性。由此可以看出,中国共产党早期对“现代化”的理解虽然侧重某一方面的物质基础的提升,但是已经突破了旧民主主义革命时期的局限,实现了向新民主主义革命时期现代化的飞跃。

新中国的成立终结了中国道路之争。中国人民在选择马克思主义作为指导思想的同时,也为中国式现代化的发展奠定了思想之源和理论根基。尽管西方资本主义现代化暂时性的领先优势对其他渴望实现现代化的国家具有十足的吸引力,但近代中国的屈辱历史清晰表明了西方现代化的霸权本质。所以,自中国共产党探索现代化道路以来,就奠定了区别于西方现代化的总基调,即立足中国国情进行

独立探索。

新中国成立之初,鉴于特定的历史环境,国内关于现代化确切概念的探讨主要集中在国防和军队建设方面。1952年,毛泽东在《军委关于部队集体转业的命令》中提到,“我们人民解放军,将在已有的胜利基础上,站在国防的最前线……应继续加强正规化、现代化的训练……。”^{[1](P224)}这里主要从军事建设出发,提出国防现代化建设目标。随着国防现代化建设成果初步显现,中国共产党逐步将现代化建设扩展到工业、经济、文化、农业、交通等方面。1954年,毛泽东在第一届全国人民代表大会第一次会议上提出,“我国人民应当努力工作,努力学习苏联和各兄弟国家的先进经验……将我们现在这样一个经济上文化上落后的国家,建设成为一个工业化的具有高度现代文化程度的伟大的国家。”^{[1](P350)}这里将文化建设和经济建设纳入我国现代化建设之中,扩大了我国现代化建设的范围。在第一届全国人民代表大会第一次会议上,周恩来在政府工作报告中明确提出“四个现代化”的概念,即工业、农业、交通运输业和国防现代化。1964年底到1965年初召开的第三届全国人民代表大会第一次会议把“四个现代化”修改为农业、工业、国防和现代科学技术现代化。

(二)改革开放和社会主义现代化建设新时期的现代化内涵

改革开放后,中国的现代化建设进入全新探索阶段。相较于之前的现代化发展,这一阶段中国的现代化建设呈现内涵更丰富、目标更清晰、政策更可行、措施更具体、道路更坚定的突出特征。

这一时期的现代化建设在内容上更加全面具体,主要围绕工业、农业、教育、科技、国防、管理、经济等方面展开。针对这几个方面的现代化,邓小平进行过详细而深刻的论述。

一是目标更加清晰明确。邓小平多次指出,我们要实现的现代化就是“四个现代化”。他强调,“中央提出了把全党工作的重心转到实现四个现代化上来的根本指导方针……加强团结。”^{[2](P140)}这里明确了我们要将工作的全部重心放到实现“四个现代化”目标上来。二是强化可行性。邓小平指出,中国的现代化目标实现有四个条件:第一条,我们有丰富的资源。第二条,我们毕竟在工农业和科学技术方面打下了一个初步的基础。第三条,我们相信中国人不笨。第四条,实现四个现代化必须有一个正确的开放的对外政策^{[2](P232-233)}。邓小平从主客观角度分别阐述了中国的现代化目标实现的可行性。三是措施更加具体。邓小平指出,“现在搞建设,也要适合中国情况,走出一条中国式的现代化道路”^{[2](P163)},即中国的现代化建设要立足中国底子薄、人口多、耕地少的基本国情。基于此,国家先后出台了一系列关于科技、教育、经济、工业等方面切实可行的政策为中国“四个现代化”的实现保驾护航。四是道路选择上更加坚定。邓小平指出,坚持四项基本原则是实现“四个现代化”的根本前提,“我们搞四个现代化,不开动脑筋,不解放思想不行……解放思想决不能够偏离四项基本原则的轨道,不能损害安定团结、生动活泼的政治局面”^{[2](P279)}。这些重要论述奠定了中国式现代化建设的总基调。

(三) 中国特色社会主义新时代的现代化内涵

新时代孕育新理念,新理念丰富新思想。习近平指出,“理念是行动的先导,一定的发展实践都是由一定的发展理念来引领的。发展理念是否对头,从根本上决定着发展成效乃至成败。”^[3]随着中国特色社会主义进入新时代,现代化内涵也发生了一系列新的变化。

进入新时代,中国式现代化在内涵式发

展和外延式增长上均取得了突破性发展,主要表现在四个方面:一是党的领导更加坚强有力。历史实践的经验告诉我们,中国共产党的领导是中国式现代化建设的首要原则,在现代化发展中发挥着把方向、定目标、稳大局的重要作用,从根本上决定着中国式现代化的性质及其成败。二是实体经济地位更加突出。实体经济是一个国家经济发展的重要基础,在保民生、促就业、稳经济等方面发挥着不可替代的作用。习近平总书记在主持召开二十届中央财经委员会第一次会议时发表“加快建设以实体经济为支撑的现代化产业体系,以人口高质量发展支撑中国式现代化”主旨讲话,明确“现代化产业体系是现代化国家的物质技术基础,必须把发展经济的着力点放在实体经济上,为实现第二个百年奋斗目标提供坚强物质支撑”^[4],这一重要论述再次强调实体经济在新时代我国经济发展中的重要作用。三是以人民为中心的发展理念得到进一步彰显。养老服务体系建设和医疗保障制度改革、《中华人民共和国民法典》的出台、“河长制”“湖长制”的实施等,都体现了我国把高质量发展同人民的高品质生活相结合,以人口高质量发展支撑中国式现代化发展。四是中西现代化对比更加鲜明。中国式现代化是以马克思主义为指导,在观照现代化发展的普遍特征和中国自身实际的背景下发展起来的。鉴于马克思主义指导思想的突出优势,中国式现代化在发展过程中也具有明显优势,实现了对西方现代化的超越。“两极分化还是共同富裕?物质至上还是物质与精神协调发展?竭泽而渔还是人与自然和谐共生?零和博弈还是合作共赢?照抄照搬别国模式还是立足自身国情自主发展?”^[5]中国式现代化的战略选择体现了对西方现代化的批判和超越,并将最终成为一种全新的人类

文明新形态。

(四)中国式现代化的基本特征

中国式现代化既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色。党的二十大报告明确了中国式现代化的中国特色和基本特征。总体上,中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化。党的性质、根本宗旨、初心使命、信仰信念、政策主张决定了中国式现代化是社会主义现代化,而不是别的什么现代化。这个根本规定确保中国式现代化锚定奋斗目标而行稳致远。中国式现代化还有五个具体的鲜明特征,即人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化、人与自然和谐共生的现代化、走和平发展道路的现代化。中国式现代化之所以具有巨大的生命力和发展优势,是因为它摒弃了西方现代化的弊端,即以资本为中心的现代化、两极分化的现代化、物质主义膨胀的现代化、对外扩张掠夺的现代化。中国式现代化蕴含的独特世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观及其伟大实践,是对世界现代化理论和实践的重大创新。

二、中国式现代化对西方现代性的批判

中国式现代化的推进既是一个历史反思过程,也是一个对西方现代性的批判过程。这个过程主要围绕对资本主义现代性的制度、意识形态、发展理念和社会结构等方面的批判而展开。中国式现代化现代性批判的本质在于否定资本主义现代性的物化指向,并重建以人的全面发展为内核的现代性。

(一)一党执政对多党轮流执政的政治结构的批判

党的领导是中国式现代化建设的决定性因素,习近平总书记在学习贯彻党的二十大精

神研讨班开班式上强调,“党的领导决定中国式现代化的根本性质,只有毫不动摇坚持党的领导,中国式现代化才能前景光明、繁荣兴盛;否则就会偏离航向、丧失灵魂,甚至犯颠覆性错误。”^[6]这充分体现了党的领导在中国式现代化建设中的决定性作用。对人口占世界总人口五分之一的国家来说,实现现代化需要中国共产党凝心聚力、指引方向,只有这样才能上下一心、全民共进,以推进中国式现代化实现中华民族伟大复兴。

党政军民学,东西南北中,党是领导一切的。正是由于党的坚强领导,才能统领全国各方力量,统筹经济、政治、文化、社会、生态一盘棋。与西方政党各自代表不同群体利益的离散型结构不同,中国共产党是一个深具人民性的政党,代表着全中国人民的整体利益。中国式现代化萌芽于建党之初,发力于“五年计划”,起飞于改革开放,蓬勃于新时代。在中国共产党的历史接力中,中国式现代化赓续红色血脉,在传承中发展,在发展中壮大。

(二)以人民为中心对以资本为中心的发展理念的批判

习近平总书记在党的二十大报告中指出,“中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。共同富裕是中国特色社会主义的本质要求,也是一个长期的历史过程。”^[7]中国共产党坚持把人民对美好生活的向往作为现代化建设的出发点和落脚点,促进全体人民共同富裕,防止两极分化。较之西方国家贫富差距巨大、社会分裂严重且以资本为中心的现代化,中国式现代化开创了世界现代化发展的新范式。

资本主义现代化的发展理念主要表现为一党私利与法治社会相悖、资本至上与自由国家的标榜背离。西方国家声称其政党制度与法律制度的制定原则是维护社会公平有序、保

障政府治理精准高效,但实际上是执政党被资本裹挟。在政治竞选中,金融财团、军工财团、企业财团等资本代理人在获得政治权力之后,必然以财团利益为行为导向。在社会生活中,西方所谓的自由常常演化成为民粹主义。在“绝对自由”理念的纵容下,个体的意愿得以肆意表达,加之政府号召力和组织力低下,导致社会内部撕裂,最终都损害了人民的整体利益。与此相反,中国坚持以人民为中心,贯彻五大发展理念,实施“五位一体”整体布局、“四个全面”战略布局,发挥全过程人民民主的制度优势,将民意诉求与科学统筹结合起来,实现国家发展与人民生活水平同步提高。正如习近平总书记所指出的,现代化的本质是人的现代化。人民共享是中国式现代化的根本目的。

(三) 共同体意识对极端个人主义意识形态的批判

习近平总书记在参加十三届全国人大五次次会议内蒙古代表团的审议时指出,“要紧紧抓住铸牢中华民族共同体意识这条主线,深化民族团结进步教育,引导各族群众牢固树立休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念。”^[8]习近平总书记的重要论述体现了党对民族团结的重视。中国式现代化通过铸牢中华民族共同体意识,将各民族紧密团结在一起,共同应对各种风险与挑战。同时,中国提出的人类命运共同体理念,旨在谋求本国发展的同时与世界各国一道携手共进^[9]。

与中华民族共同体意识形成鲜明对比的西方现代性发展导致个人主义泛滥,即以意志的自由表达为表象,其实质已经异化成各自为政的极端利己主义。由此,在精神与法律的双重异化下,社会成员之间如同互不干涉的原子,各自围绕自己的原子核运动,无法形成一

股强大的向心力,这主要表现为三种形式:一是个人与群体的疏离。加拿大哲学家查尔斯·泰勒坦言,现代西方社会面临着极端个人主义的危险,人们感到孤独又自我封闭,以自我为中心,鲜少关注社会政治生活,形成了原子式的个人主义,即西方个人主义发展“自然而然地会产生一种工具性的个人主义”^[10]。二是个人与国家政治的疏离。身份政治相关运动的爆发无疑是以多维度的群体来对抗国家整体政治,另外,民粹主义、狭隘民族主义也以形形色色的方式登场,使国家政治失去吸引力。三是社会规范失灵,道德约束力丧失。日本核污水排放的推诿、西欧国家难民问题的加剧等都是极端利己主义的表现,是对人与自然和谐共生理念与实践的极大破坏。显然,中国式现代化建设过程中彰显的命运与共的现代性是对西方极端个人主义现代性的超越。

(四) 和平、和睦、和谐发展主旨对扩张掠夺的霸权主义模式的批判

中国共产党自成立以来,始终坚持和平发展的道路,始终站在历史大义的一边、历史正确的一边,坚守中国梦与世界梦、中国梦与人类梦的统一,绝不把自己的发展与成功建立在战争、掠夺、欺诈、威胁等手段上,而是走和平发展、合作共赢之路。中国式现代化的基本特征之一就是走和平发展道路的现代化,不走西方现代化的侵略邪路。用中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴,就是走共享发展的强国之路、和平发展的复兴之路。习近平总书记多次强调,只有经受过战争和压迫的民族,才更懂得和平和自由的价值。和平不仅是中华优秀传统文化的民族基因,还是中国共产党对外交往的一贯主张。习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话中指出,“和平、和睦、和谐是中华民族5000多年来

一直追求和传承的理念,中华民族的血液中没有侵略他人、称王称霸的基因。”^[11]中国共产党和中国人民比世界上任何政党和国家都更加懂得和平的重要性。

“人类向何处去”是人类共同面临的重大课题。中国共产党站在全人类利益的高度和历史反思的角度,不仅把和平发展作为中国式现代化的核心内容,还将其视为建设中华民族现代文明的重要标志。中国共产党和中国政府已经庄严承诺,中国始终是世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者。实践已经证明并将继续证明,坚持走和平发展道路的中国式现代化走得通、行得稳。和平发展道路是强国建设、民族复兴的唯一正确道路,是人类全面走向现代化的唯一光明道路。

三、中国式现代化的现代性构建

中国式现代化在对资本现代性批判的基础上,构建了具有社会主义性质的现代性。中国式现代化从经济、政治、文化、社会等方面对现代性进行全面重塑,从而为中国式现代化奠定了哲学基础。

(一)共同富裕原则

资本的传导性使得人类出现普遍的匮乏感,这不仅是物质的匮乏、精神的匮乏,更是个体生命意义的匮乏。对此,马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中早就指出其根本原因,即“普遍的竞争迫使所有人的全部精力极度紧张起来”^{[12](P68)}。共同富裕使原本人与人之间的极度紧张关系得到充分缓解。共同富裕是中国式现代化的基本特征之一。中国式现代化是社会主义现代化,中国式现代化进程中人与人之间的竞争表现为一种有别于西方资本逻辑的良性竞争,即在公平公正的竞争中齐头并进、共谋发展。

共同富裕思想植根于中华优秀传统文化,与“大同”“均富”思想一脉相承。马克思指出,共产主义社会是“以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”^[13]。中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。中国式现代化不搞西方党派政治,而是构建中国特色社会主义民主政治,铸牢中华民族共同体意识,为共同富裕提供政治保障。中国式现代化在打破西方现代性的发展困境中,构建了具有社会主义本质特征的现代性。

(二)全过程民主原则

晚期资本主义的到来,使得权利崇拜具有更加广泛的普遍性。权利成为全社会的价值中心,一切物质生产、社会关系、价值体系失去了自我的独立性,成为权利的“奴婢”。生命的全部过程都陷入权力场域,历史上从未有过像当今资本主义阶段这样对权力的极度推崇。权利必然导致人身依附,只有全过程民主才能抵制权力蔓延。

民主是一个历史概念。马克思在《共产党宣言》提到,“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级,争得民主。”^[14]中国式现代化所构建的全过程人民民主是全链条、全方位、全覆盖、各环节的民主。其主要从选举、决策、管理、监督四个方面入手,使民主渗透到政治管理和社会运行的各个环节。全过程人民民主原则真正做到了在保障人民当家作主、人民行使国家权力的同时,进一步激发广大人民群众的创造力。全过程人民民主对西方现代性隐藏的权力中心主义祛魅,去除生产、交换、学术、艺术、管理中的权力控制,其不仅做到了平均分配资源,还丰富和拓展了实现个人价值的内容和形式。只有在真正参与其中时,人民对自己利益的诉求,才最为明确;只有充分实践过全过程人民民主的人民,才对政策的利弊

有发言权。全过程人民民主具备有效保证国家治理体系和治理能力现代化的优势。大到法律法规制定、小到社区管理,人民都真真切切感受到权为民所用、利为民所谋,充分体现了中国式现代化的全过程人民民主的现代性。

(三)使命担当原则

“功成不必在我、功成必定有我”的使命担当原则,是对现代性中的短视、功利、浮夸的革弊,是对甘于奉献、不计个人荣辱得失的行为价值观的构建。这一原则克服了个人主义的精神匮乏、走出了原子主义的困境。“功成不必在我、功成必定有我”的使命担当原则主张在处理长远利益和眼前利益、个人利益和集体利益的关系时,做到胸中有大局、眼中有“大我”。从社会层面来看,“功成不必在我、功成必定有我”的使命担当原则,使人人享有建设社会主义事业的参与权,有效缓解了人与人在利益面前的冲突,从而能够团结一切可以团结的力量,集思广益、众志成城,有效发挥我国集体主义优势。从国家层面来看,“功成不必在我、功成必定有我”的使命担当原则能够引导全国人民树立大历史观,保持战略定力,掌握事物发展逻辑,以“朝受命、夕饮冰”的事业心和“昼无为、夜难寐”的责任感,为中国式现代化事业奉献全部身心。

西方现代性片面追求GDP,以等价交换为准则,以资本逻辑为价值主导,为了资本扩张而不择手段,使得极端焦虑、过度劳累、精神放荡等弥漫在大众生活的每一个角落。而中国式现代化是功在当下、利在千秋的社会主义事业,主张“功成不必在我、功成必定有我”就是筑牢社会主义核心价值观,发扬雷锋精神、焦裕禄精神、“两弹一星”精神、大国工匠精神等,以“功成不必在我、功成必定有我”的价值追求重建现代性。

(四)弘扬全人类共同价值原则

马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中指出,“资产者的假仁假义的虚伪的意识形态用歪曲的形式把自己的特殊利益冒充为普遍的利益。”^{[12](P195)}马克思、恩格斯深刻揭示了西方中心主义从自身利益出发标榜的所谓人类普世价值尺度的虚伪性和欺骗性。而中国式现代化所要构建的人类共同价值原则的现代性不是提供一套标准的价值范式,而是一种基于不同民族和国家的自身发展情况,求同存异、谋求最大公约数的人类共同价值。

习近平总书记在纪念马克思诞辰200周年大会上谈到当今世界文明发展时,引用了《中庸》中“万物并育而不相害,道并行而不相悖”的表述,就是强调万物相生、共同发展。世界上各个国家和地区,由于地理环境、历史背景等各有特色,造就各个国家和地区文明之间存在差异,发展道路也各不相同,因此,不可能存在一个超越历史时空的普世价值。如果普世价值罔顾现实情况和文化基础,将所有国家和地区纳入统一的文明范式,那么是不合时宜的甚至是灾难性的。这种“灾难”就是以西方中心主义统治全人类。中国式现代化所体现的人类共同价值原则不是凌驾于具体文明之上的一个封闭系统,而是尊重多样性、主张兼收并蓄、互相包容,力求将文明的多样性和差异性转化为世界文明进步的活力源泉和创新动力。中国式现代化主张世界各国相互尊重、合作共赢,构建以“和平、发展、公平、正义、民主、自由”理念为全人类共同价值的现代性。

四、结语

习近平总书记指出,“现代化既包括‘物’的现代化,也包括‘人的现代化’。”^[15]这不仅指

出了中国式现代化与西方现代化的根本区别,还为中国式现代化对现代性的批判与重建指明了方向。中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,其总要求和五大特征从总体视野和不同维度阐明了中国式现代化在追求人的现代化方面的重大创新,是把现代性的批判与构建上升到具体的历史贡献。站在21世纪的今天,中国式现代化对现代性的批判与构建是对中国之问、世界之问、人民之问、时代之问的中国答案。

[参考文献]

- [1] 毛泽东.毛泽东文集(第六卷)[M].北京:人民出版社,2008.
- [2] 邓小平.邓小平文选(第二卷)[M].北京:人民出版社,1994.
- [3] 深入学习坚决贯彻党的十九届五中全会精神 确保全面建设社会主义现代化国家开好局[N].人民日报,2021-01-12.
- [4] 加快建设以实体经济为支撑的现代化产业体系 以人口高质量发展支撑中国式现代化[N].人民日报,2023-05-06.
- [5] 携手同行现代化之路:在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话[N].人民日报,2023-03-16.
- [6] 习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化[N].人民日报,2023-02-08.
- [7] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022:23.
- [8] 习近平在参加内蒙古代表团审议时强调 不断巩固中华民族共同体思想基础 共同建设伟大祖国 共同创造美好生活[N].人民日报,2022-03-06.
- [9] 陈方芳,童瑶.从文化融合到国家认同:中华民族文化共同体构建的逻辑选择[J].长沙理工大学学报(社会科学版),2023(4):10-17.
- [10] [加]查尔斯·泰勒.世俗时代[M].张容南,崇明法,等译.上海:上海三联书店,2016:611.
- [11] 习近平.在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话[N].人民日报,2021-07-02.
- [12] 马克思恩格斯全集(第三卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译.北京:人民出版社,1960.
- [13] 马克思恩格斯全集(第二十三卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译.北京:人民出版社,1972:649.
- [14] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译.北京:人民出版社,2012:421.
- [15] 中共中央党史和文献研究院.习近平关于“三农”工作论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2019:45.